

2. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült a 2012. január 26-án megtartott képviselő-testületi ülésről.

Képviselő-testületi ülés helye: Művelődési Ház /Jobbágyi Lakótelep 7. Ép./

Jelen voltak: Farkas Attila polgármester és 6 képviselő a csatolt jelenléti ív szerint,
Dr. Tóth Renáta jegyző,
Sándor Szilvia jegyzőkönyvvezető.

A képviselő-testületi ülésről távol volt: Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja, Kállai Zsolt Jobbágyi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Jelenlévő érdeklődő állampolgárok: 6 fő.

Farkas Attila polgármester: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes.

Napirend:

1. A képviselő-testület 2012. évi üléstervének elfogadása
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
2. A hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
3. Egyebek
Előterjesztő: polgármester

A képviselő-testület a javasolt napirendi pontokat 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ A képviselő-testület 2012. évi üléstervének elfogadása

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: Az önkormányzat 2012. évi üléstervét a képviselők előzőleg megkapták véleményezésre. A tervezet tulajdonképpen az előző évek, évtizedek mintájára készült. A 1990. évi LXV. törvény 12. §-a évente minimum hat ülést ír elő, melyet köteles a testület tartani, de ennek bőven eleget tesz a testület, hiszen már az elmúlt évben is ettől jóval több ülés volt, a rendkívüli testületi ülések miatt. Minden hónapban van, nyáron, júliusban nincs ülés, de tavaly több rendkívüli is volt rendkívüli döntések sürgőssége végett. A törvény a minimumot tartalmazza, ettől a tervezet többet tartalmaz, és a rendkívüli testületi üléseket nem tartalmazza, azt szükség esetén hívja össze. Kérte a képviselőket, hogy az üléstervhez kapcsolódó egyéb javaslatokat terjesszék elő.

Jeges László Lajos képviselő: A napirendhez kapcsolódóan hívta fel a képviselők figyelmét, hogy mindenki tudja a testületi ülések idejét, és kérte, hogy úgy időzítsék maszek problémáikat, hogy lehetőleg jelen legyen azon.

Farkas Attila polgármester: Egyetértett Jeges László Lajos képviselő hozzászólásával, és szavazásra bocsátotta a képviselő-testület 2012. évi üléstervét.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

3/2012. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2012. évi üléstervet elfogadta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester, dr. Tóth Renáta jegyző

(Az ülésterv mellékletként csatolva.)

2./ A hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: A közszolgáltatási díj bevezetésekor a lakosság terheire figyelemmel a közszolgáltatónak fizetett díj 50 %-a került meghatározásra, majd olyan testületi döntés született 2007-ben, hogy minden évben további 10-10 % került áthárításra a szolgáltatást igénybe vevők felé. Elmondta, hogy a 2000. évi XLIII. törvény 57. § (1) bekezdése meghatározza, hogy a hulladékkezelési közszolgáltatási díj legmagasabb mértéke 2012. évben nem haladhatja meg a települési önkormányzat képviselő-testülete által rendeletben 2011. évre megállapított hulladékkezelési közszolgáltatási díj legmagasabb mértékét. A 2011. december 15-i ülésén a képviselő-testület elfogadta a 22/2011. (XII. 16.) rendeletet, mely a 2012. évi díj meghatározása során 10 % további áthárítását tartalmazza a szilárd hulladékkezelés és ártalmatlanítás közszolgáltatási ÁFA nélkül 100 Ft-ról 112 Ft-ra emelkedett. A képviselő-testület a

módosító törvény kihirdetését, hatálybalépését megelőzően megalkotta a 2012. évi hulladékkezeléssel összefüggő közszolgáltatási díjakról szóló rendeletet és ebben magasabb díjat határozott meg, mint a 2011. évi, ezért azt hatályon kívül kell helyezni 2012. január 1-ig visszamenőleg. Bizottsági ülésen a rendelet visszavonása megvitatásra került, és az is, hogy e tény az önkormányzatnak bevétel kiesést eredményez, de reményét fejezte ki, hogy a fizetési morál ezzel növekedni fog, és ezzel a kiesés pótolható lesz.

Jeges László Lajos képviselő: Kérdése, hogy a 2 % ÁFA növekedés áthárítható?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Nettó díjat határoz meg a rendelet.

Jeges Tamás képviselő: Megállapította, hogy az önkormányzatnak komoly kintlévőségei vannak a közszolgáltatásból, ezért javasolt egy olyan, nagyobb szolgáltatók által már bevezetett megoldást, hogy aki befizette félévente a közszolgáltatási díjat, az kap egy matricát. A szémet szállítást végző szolgáltató csak azokat a hulladékgyűjtő edényeket szállítja el, amelyen matrica van.

Farkas Attila polgármester: Véleménye szerint ez nem megvalósítható, a törvény azt írja elő, hogy mindenkitől el kell szállítani a lakossági hulladékot. Kérdése a jegyző asszonyhoz, hogy jogilag ez megvalósítható?

Jeges László Lajos képviselő: Fent említett példa működik Héhalom községben, ott miért lehetséges? Példának okáért, ha három szemétyűjtő van, de csak kettőn van matrica, a matrica nélkülit nem szállítják el.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Ez közszolgáltatás, ha nem teljesítik, abban az esetben biztosítani kell konténert.

Jeges László Lajos képviselő: A községben több konténer van elhelyezve.

Dr. Tóth Renáta jegyző: A jelenleg érvényben lévő közszolgáltatásról szóló szerződés május hónapban lejár, a következő közszolgáltatási szerződésben elő lehet írni. Hozzáfűzte, hogy a hulladékgazdálkodásra vonatkozó törvényeket is jelentősen átalakítják, 2013-tól csak állami vagy önkormányzati többségi tulajdonnal rendelkező cég végezhet hulladékszállítást.

Farkas Attila polgármester: A rendelet előírja-e, hogy hány méteres körzetben kell konténert biztosítani?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Nincs információja, utána kell nézni.

Farkas Attila polgármester: Úgy tájékoztatta a jegyző, hogy a törvény módosításával lehetőség lesz a hátralékos tartozások lakásfenntartási támogatásból való levonása.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Kiegészítette az elhangzottakat, hogy olyan módon, ha természetben van megállapítva a lakásfenntartási támogatást.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a módosításáról szóló rendelettervezetet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 18/2007. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet elfogadta és 1/2012. (I. 27.) önkormányzati rendeletté nyilvánította.

A rendelet mellékletként csatolva.

3./ Egyebek

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

a.) A szociális étkeztetésért fizetendő térítési díj

Farkas Attila polgármester: Elmondta, hogy a szociális étkeztetésért és ellátásért fizetendő térítési díjak módosítása szükséges. Tájékoztatót, hogy a bizottsági ülésen napirendre került a díjtétel módosítása, és Soós Tibor Tamás képviselő kérdésként vetette ott fel, hogy miért csak most kerül 264 Ft + ÁFA összegű módosításra? Visszamenőlegesen viszont semmi sem történik.

Soós Tibor Tamás képviselő: Fontosnak tartotta kiemelni, hogy a polgármester által elmondottak, visszamenőlegesen senkitől sem lesznek beszédve. Január 1-től élne - testület döntése alapján - a házi gondozás díjának felére való csökkentése, az hogy nem 180 Ft nem a Jobbágyi Önkormányzat hibája, mert az önkormányzat felterjesztette azt Pásztóra, a félreértések elkerülése végett mondta el, hogy itt Pásztó csúszott meg. Azért is emelte ki e tény, hogy nem a testület hibázott, a lakosság ne gondolja azt, hogy az önkormányzat nem tett meg mindent a faluért.

Farkas Attila polgármester: Egyetértett az elmondottakkal, majd szavazásra bocsátotta a szociális étkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

4/2012. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Pásztó Kistérség Többcélú Társulás fenntartásában működő Területi Gondozási Központban Jobbágyi településen ellátottak intézményi térítési díjára az alábbi javaslatot teszi a térítési díjak rendeletben megállapító Pásztó Város Önkormányzata Képviselő-testületének:

Szociális étkeztetés intézményi térítési díja 264 Ft + ÁFA/adag

A képviselő-testület felhatalmazza Farkas Attila polgármestert, hogy a térítési díjra vonatkozó javaslatot továbbítsa Pásztó Város Önkormányzata Képviselő-testülete felé.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

b.) Idősek nappali ellátásának biztosítása Palotás és Kisbágyon számára

Farkas Attila polgármester: Tájékoztatta arról a megjelenteket, hogy Szabó Mihály Palotás község polgármestere az önkormányzathoz fordult, hogy az általuk működtetett idősek klubját március hónappal forrás hiányában megszüntetik, ezért a területi szociális ellátás biztosítása érdekében, az idősek klubja intézményhez való csatlakozást kérte. Ugyanebben az ügyben szintén megkeresést kaptak Kisbágyon polgármesterétől, Nagy Attiláné polgármester asszonytól is. Bizottsági ülésen a megkeresést megvitatták, hozzászólásokat kért a napirendhez.

Felolvasta a megkereséseket.

Soós Tibor Tamás képviselő: Megerősítette az elhangzottakat, és el kívánta mondani mindazok kedvéért, akik jelen vannak, vagy a testületi ülésről készült felvételt hallgatják, hogy azért van benne Kisbágyon is, mert Palotás és Kisbágyon tulajdonképpen egy önkormányzatot képviselnek. A palotási önkormányzat úgy döntött, hogy a magas működtetési költségek miatt a napközi otthonát nem működtetik. Csak úgy engedélyezték Palotásnak, és úgy kérte a polgármester erre az engedélyt, hogy ha az ellátást megoldja, ezért megkereste Jobbágyit az idősek gondozásba helyezése végett.

Farkas Attila polgármester: A lényeget elmondva, 2011. október 15-ig kellett volna jeleznie Pásztó felé, hogy a klubot nem kívánják működtetni. A jelzést csak novemberben tették meg, ezért elvileg lehetőségük nem lett volna 2012. évben megszüntetni a klubot. A megszüntetést az alacsony igényelt létszámmal és a fenntartás magas költségével indokolják. Jelen helyzetben mindenki számára az lenne jó, ha az ellátást önkormányzatunktól igénybe tudnák venni, és mi örömmel fogadjuk azt a néhány embert.

Soós Tibor Tamás képviselő: Sajnos ez a veszély nálunk is megvan.

Schoblocher István képviselő: Mivel nem hangzott el az imént, még hozzáfűzte, hogy amennyiben igénybe kívánják venni a lehetőségeinket az idősek, akkor a szállítást a két önkormányzat saját költségén viseli.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta, a hogy Palotás község a Jobbágyiban működtetett nappali ellátáshoz csatlakozzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

5/2012. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte Palotás Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2012. (I. 17.) számú határozatát.

A képviselő-testület hozzájárul, hogy az idősek nappali ellátása vonatkozásában 2012. április 1. napjától a Területi Gondozási Központ Rózsa Idősek, fogyatékos és demens személyek Klubja (3063 Jobbágyi Rózsa utca 3.) esetében ellátási terület Palotás községre kiterjesztésre kerüljön.

A képviselő-testület felhatalmazza Farkas Attila polgármestert, hogy a feladat ellátására vonatkozó megállapodást Palotás Község Önkormányzatával aláírja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta, hogy Kisbágyon község a Jobbágyiban működtetett nappali ellátáshoz csatlakozzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

6/2012. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte Kisbágyon Község Polgármesterének megkeresését.

A képviselő-testület hozzájárul, hogy az idősek nappali ellátása vonatkozásában 2012. április 1. napjától a Területi Gondozási Központ Rózsa Idősek, fogyatékos és demens személyek Klubja (3063 Jobbágyi Rózsa utca 3.) esetében ellátási terület Kisbágyon községre kiterjesztésre kerüljön.

A képviselő-testület felhatalmazza Farkas Attila polgármestert, hogy a feladat ellátására vonatkozó megállapodást Kisbágyon Község Önkormányzatával aláírja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Attila polgármester

c.) Gondozási Központ 2012. évi költségvetése

Soós Tibor Tamás képviselő: Szót kért, kérdése a Gondozási Központ költségvetésére vonatkozóan, hogy ez fix költségvetés, ezt köteles-e elfogadni a testület, vagy módosítható?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Amennyiben a testület jóváhagyja azt, ez fog beépülni a Területi Gondozási Központ költségvetésébe Jobbágyi részéről, tehát módosítani még lehet rajta.

Soós Tibor Tamás képviselő: Az a véleménye, és kéri, hogy akkor most kell átnézni a költségvetést, mielőtt jóváhagyja a testület. Kérdése, most tegye fel a kérdéseit, vagy a költségvetés tárgyalásakor?

Farkas Attila polgármester: Elmondta, hogy most, mivel ez az intézményhez kapcsolódik.

Soós Tibor Tamás képviselő: Kérdése, hogy az egyéb pótlékok mit takarnak? Adatátviteli és nem adatátviteli pótlékokra milyen szükség van, van-e ilyen mértékben van-e arra szükség? Belföldi kiküldetés és az egyéb dologi kiadások mit takarnak?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Tájékoztattott, hogy az egyéb pótlékokba a gépjármű vezetésért adott 10 ezer Ft/hó összegű pótlék, mivel nincs gépjárművezető. Az adatátviteli költséggel kapcsolatban el kívánta mondani, hogy a telefonra, internetre szükség van, véleménye szerint a jelenlegitől olcsóbb közületi díjcsomag nincs. A belföldi

kiküldetés, ha a munkáltató a telephelyétől eltérő helyre küldi a dolgozóját, és az azt tömegközlekedési jeggyel igazolhatja, de lehet gépjárművel való közlekedés is, de ez is a munkáltató döntése, hogy kinek mit engedélyez.

Soós Tibor Tamás képviselő: A költségvetéssel kapcsolatban, amennyiben elfogadják, 7.178 ezer Ft kiadást jelent az önkormányzatnak?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Nem, hanem pontosan 7.882 ezer Ft kiadást jelent.

Soós Tibor Tamás képviselő: A szociális továbbképzés, szakkvizsga normatívában 4 fő részesül. Úgy tudja, hogy 3 fő szakképzett dolgozó és 1 fő kisegítő van.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Nem, így van, mert 3 fő a szakképzett dolgozók száma, de 1 fő mentesítve van a szakképzettség alól.

Soós Tibor Tamás képviselő: A választ elfogadta, de javasolta a testületnek, hogy térjenek erre vissza később, mivel a jövőben. Főként, ha a járási körzetek felállnak, és a költségvetés úgy alakul, mint pl. Palotás községben, át kell gondolni az egészet. A költségvetés 4. sorát tekintve, több mint 3 millió Ft-ra rúg a kiadásunk. Jeges Tamás képviselő is felvetette már a lehetőséget, hogy fel lehetne állítani egy bizottságot, és visszaellenőrizni, hogy a költségek oda lettek-e elkölve, ahová tervezték?

Farkas Attila polgármester: Kérdése, hogy a Pénzügyi Bizottság alkalmas erre a feladatra, vagy kell-e erre bizottságot létrehozni. A felvetést érti, de az ellenőrzés helyben való elvégzésére, ezért véleménye szerint nincs lehetőség. Kérdése a jegyzőhöz, hogy a dologi kiadások átjárhatók-e?

Dr. Tóth Renáta jegyző: A dologi kiadások átjárhatók.

Soós Tibor Tamás képviselő: A következő képviselő-testületi ülésre tisztázni javasolta a kérdést, hogy a bizottság szükséges-e az ellenőrzés elvégzésére, vagy nem szükséges és szűrőpróbaszerűen 2-3 fő által elvégezhető az. Ha nem a dologi kiadásokat, de hogy igénybe veszik-e az intézmények a pénzeszközöket, és arra költik-e, ezeket a kérdéseket mindenképpen javasolta a bizottságnak átvizsgálni.

Farkas Attila polgármester: Nem feltétlenül kell arra bizottság, bármelyik pénzügyi ülésen ellenőrizheti a képviselő-testület, vagy a helyszínen elvégezheti ezt.

Soós Tibor Tamás képviselő: Amennyiben így van, járható út, de legyen erről döntés, történjen így. Ugyanúgy, mint más önkormányzati intézménynél, ha van rá fennhatósága a testületnek, használja azt.

Jeges László Lajos képviselő: Az ellenőrzés tényének, mint más szabálynak visszatartó ereje van. Nem feltétlenül a dologi kiadások ellenőrzését ítélte meg fontosnak, hanem maga a tény fontos, hogy igyekeznek betartani évégett a költségvetési szabályokat, mert van egy ellenőrzés.

Jeges Tamás képviselő: Kiegészítette azzal a bizottsági ülésen elmondottakat, hogy kiterjeszteni javasolta egyéb dolgokra is, például az önkormányzat beruházásaira. Nem csak a pénzügyekre gondol, hanem az elvégzett munka minőségére, az általunk elvégzetett munkát megfelelő minőségben végezték-e el, és arányban van a

kiadásokkal. Ha nem megfelelő minőség, akkor kidobott pénz az önkormányzat számára.

Jeges László Lajos képviselő: Az orvosi lakás felújítási munkálatai esetén ez már működött is.

Soós Tibor Tamás képviselő: Egyetértett a javaslattal.

Farkas Attila polgármester: Egyetértett az elhangzottakkal, annál is inkább, mivel 2011. december 31-től nem dolgozik a településen műszaki ügyintéző, akinek ez is munkakörébe tartozott, hogy elvégezze a műszaki átvételt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a Gondozási Központ 2012. évi költségvetését.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

7/2012. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Gondozási Központ Jobbágyi 2012. évi költségvetésének tervezetét megismerte, és annak tartalmát jóváhagyta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

Gondozási Központ 2012. évi költségvetés számszaki táblái mellékletként csatolva.

Farkas Attila polgármester: Kérdés továbbra is az, hogy szükséges-e bizottságot létrehozni az ellenőrzésre.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Válaszában tájékoztatott, hogy a képviselőknek joga van tájékoztatást kérni.

Soós Tibor Tamás képviselő: A képviselőnek joga van az ellenőrzéshez, ezért mindenképpen 2-3 fő képviselő jelenlétével szűrőpróbaszerű ellenőrzést javasolt. A javaslata célja az, hogy a kiadott pénzt visszaellenőrizze a testület, amit e célra kiadott.

Farkas Attila polgármester: Erről nem kell szavazással dönteni.

Schoblocher István képviselő: Nem szűrőpróbaszerű ellenőrzést javasolt, mert az nem lehetséges, hogy egy képviselő egymaga ellenőrzést tart egy intézményben, hanem azt előre bejelentetten kell azt megtenni, javasolta pl. a polgármester irányításával. A céljával egyetértett, legyen ellenőrizve az, hogy a költségvetésben megszavazott összeg tényleg célirányosan lett-e fel használva. A bizalom megvan az intézményvezetők felé, hiszen bizalmat szavaztak nekik, amikor megbízták őket. Javasolta, hogy erre azért figyeljenek oda, hogy e döntés ne vessen rossz fényt emberileg.

Farkas Attila polgármester: Az ellenőrzés előtt pár nappal be kell ezt jelenteni a tényét.

Jeges László Lajos képviselő: Kérdése, hogy kell-e erről testületi határozat?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Tájékoztattott, hogy tájékoztatást, információt kérhet a képviselő.

Soós Tibor Tamás képviselő: Nem pakoltathatja ki a képviselő a dolgokat, de bármikor bemehet az intézménybe információt kérni. Ellenőrizni csak bizottsággal lehet.

Jancsó György alpolgármester: Olyan módon értett egyet a javaslattal, ahogyan Schoblocher István képviselő elmondta, bizottsági ülésen kerüljön előtte megbeszélésre.

d.) Kamerarendszer bővítése LEADER pályázat

Farkas Attila polgármester: A kamerarendszer bővítéséről határozott a testület, azonban a Magyar Vidékfejlesztési Hivatal más módon kérte a döntést meghozni, pontosan szerepelnie kell a döntésben minden érintett helyrajzi számnak, azt fel kell olvasnia.
Ismertette a határozat-javaslatot.

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

8/2012. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER pályázati kiírása „A kamerarendszer fejlesztése, bővítése Jobbágyiban” a Biztonságtechnikai beruházások támogatása c. LEADER HACS Cserhátalja LEADER Nonprofit Kft. által kiírt célterületre.

A célterület azonosítója: 1 024 993

A projekt megvalósításának helyszíne:

3063 Jobbágyi Névtelen utca, helyrajzi szám: Jobbágyi 741/23

3063 Jobbágyi Felszabadulás út 80., helyrajzi szám: Jobbágyi 288

3063 Jobbágyi Lakótelep 7. Épület, helyrajzi szám: Jobbágyi 238/61

3063 Jobbágyi Lakótelep Óvoda, helyrajzi szám: Jobbágyi 238/67

3063 Jobbágyi Temető, helyrajzi szám: Jobbágyi 649

3063 Jobbágyi Sporttelep, helyrajzi szám: Jobbágyi 389

A projekt tervezett nettó összege: 3.774.400 Ft

ÁFA: 1.019.088 Ft

A kalkulált támogatás összege: 3.774.400 Ft

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

e.) Erzsébet utalvány elfogadó hely

Farkas Attila polgármester: Dönteni szükséges, hogy az önkormányzat csatlakozzon-e az Erzsébet utalvány elfogadó helyhez. Bizottsági ülésen ez a napirend is megvitatásra került, ott többféle állásponton voltak, volt aki támogatta, volt ellenző is. Személy szerint az a véleménye, hogy a lehetőséget adják meg, csatlakozzanak az elfogadó helyekhez. Schoblocher István képviselőnek is ez volt az álláspontja a bizottsági ülésen, mert ha esetlegesen tömegével jelentkeznek igénybevételére, még mindig tud változtatni elfogadói státuszán a testület. Kérdése, hogy más vélemény van-e erről?

Soós Tibor Tamás képviselő: A véleménye szintén az volt, hogy a lehetőséget meg kell adni, és későbbiek folyamán másképp is dönthet a testület.

Jeges Tamás képviselő: Elmondta a döntés mérlegeléséhez, hogy ez 10 %-ba fog kerülni, ezért pénzügyi hátrányt jelent az önkormányzatnak.

Jeges László Lajos képviselő: Kérdése, hogy ki fogja ezt kezelni és abból vissza lehet-e adni?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Válaszolt és elmondta, hogy az utalványból nem lehet visszaadni, 500 forintos címlete is van.

Schoblocher István képviselő: Nem lehet belőle visszaadni, ki kell azt egészíteni készpénzzel.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta, hogy Jobbágyi Község Önkormányzata csatlakozik az Erzsébet-utalvány elfogadó helyekhez.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

9/2012. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Erzsébet utalvány elfogadóhelyként való csatlakozásra vonatkozó általános szerződési feltételeket megismerte, és úgy határozott, hogy étkeztetés biztosító intézménye csatlakozik az Erzsébet-utalvány elfogadó helyekhez.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

f.) Sportpálya vízellátásához kútfúrása

Farkas Attila polgármester: A sportpálya vízellátását kút fúrásával kívánják megoldani. Ajánlatot kért kútfúrótól, Pintér Szabolcs 10 ezer Ft/m áron adott ajánlatot, amely ár bruttó. A fúrást végző azt is elmondta, hogy necces a dolog, mert kevés vizet adna percenként, ezért egész nap kell ahhoz a szivattyút működtetni, hogy megfelelő mennyiségű vizet termeljen ki.

Jeges László Lajos képviselő: Amennyiben egész nap működik, hogyan működteti az a szórófejet, hiszen ahhoz tudomása szerint megfelelő nyomás kell.

Farkas Attila polgármester: Mivel erre választ nem tudott adni, ezért javasolta, hogy Pintér Szabolcsot a 2012. február 7-én tartandó bizottsági ülésre meghívja ez ügyben való tájékoztatás végett.

Soós Tibor Tamás képviselő: Ezzel egyetértett.

g.) Biztonságos átkelés megvalósítása a Felszabadulás úton

Farkas Attila polgármester: Navratil Attilának megköszönte a részére elküldött biztonságos átkelő megteremtésére megkért árajánlatokat. Bizottsági ülésen ismét napirendre került az átkelő, ahol az volt a vélemény, hogy várnak a döntéssel. A legutolsó árajánlat 3,410 ezer Ft-ról szólt, így még mindig a legelső ajánlat tűnik a legjobbnak. Elmondta azt is, hogy a megvalósításhoz érkezett be valamennyi felajánlás, de csekély mennyiségű.

h.) Testvér-települési pályázatról tájékoztatás

Farkas Attila polgármester: Az Európai Unió pénzének felhasználásáról először a képviselő-testületet tájékoztatja a bizottsági ülésen, azután február hónapban az egyesületeket fogja abból a célból megkeresni, hogy ki milyen feladatot vállal ezt március 1-re tisztázni szeretné. A bizottsági ülésre pontos költségvetési számítást fog készíteni, napra és költségnemekre lebontva, mely tételesen tartalmazza az utazás, az étkezés költségeit. Ezt sokszorosítva eljuttatja a képviselőkhöz, az ülésen várja az ehhez kapcsolódó véleményeket és javaslatokat, hiszen mindenki hibázhat, és mindenkinek lehet jó ötlete is. A program május 30-tól június 6-ig tart, benne a Falunap június 2-án lesz. Az volt a gyakorlat, hogy 600 ezer Ft-ot a költségvetésben a Falunap költségeire elkülöníteni, erről most a jegyző asszonnyal együtt úgy döntöttek, hogy a kiadások közül kivesszük.

i.) Energiaszükséglet napenergiával való kiváltása

Farkas Attila polgármester: Jánoshidán részt vett a Zagyva-projekt megbeszélésen. A jánoshidai polgármesteri hivatal napkollektorral volt felszerelve. A polgármestertől kérte a telefonszámot az azt felszerelő cégtől, és amennyiben van rá igény a bizottsági ülésre eljön egy munkatárs, hogy a kedvező ajánlatról tájékoztasson. Az előzetes tájékoztatás szerint az intézmények villamos energia költségét éves szinten 95 %-kal lehetne csökkenteni olyan módon, hogy a villamos energiát napelemmel, a melegvíz ellátást napkollektorral lehetne kiváltani. Pályázati lehetőség kínálkozik ennek a projektnek megvalósítására, eddig ezzel a céggel 24 pályázatból, mind a 24 nyertes volt. A feltételei tavalyi évben kedvezőek voltak, 85 % támogatás mellett 15 % önrészt kellett biztosítani. Ebben az évben ez változhat, de jelenleg nem lehet az arányokat biztosan tudni, a pályázati kiírás február közepére várható, de a tavalyi arányokkal számolva és a óvodára kikalkulálva pl. 10 millió Ft összköltségű pályázat esetén 1,5 millió Ft az önrész. A pályázat írás költségét nyertes pályázat esetén kell finanszírozni, az a pályázat 4 %-a, de a pályázat során elszámolható. A jövő hét folyamára az óvoda villamos-energia számláit kigyűjteti, hogy pontos adatokkal lehessen kalkulálni, és február 7-i bizottsági ülésre meghívja az előadót.

Soós Tibor Tamás képviselő: Kérdése, hogy konkrét költségvetéssel jön?

Jeges Tamás képviselő: Kérdése, hogy a pályázat bruttó vagy nettó finanszírozású?

Farkas Attila polgármester: Elmondta, hogy február közepén a pályázat megjelenésekor derül ez ki, tavaly nettó volt.

i.) Könyvtár

Farkas Attila polgármester: Elmondta, hogy a Művelődési Házban bejárást tartottak Hornyák Miklóssal a Nyugállományúak Egyesülete elnökével. Több helyiség között ekkor a könyvtár helyiségében is voltak. A könyvek dobozokban vannak, és csak a frissebb dobozokat nézte meg belülről, de elmondta, hogy ez az állapot így tovább nem maradhat, mert a könyvek tönkre fognak menni. A bizottsági ülésen napirendre került, a helyiség rendbetételét kifestésével kell kezdeni, a parkettát ki kell javítani. Bizottsági ülésen is jelezte, hogy a mai ülésen a testület bízza meg azzal, hogy a munkálatok elvégzésére kérjen árajánlatot. Ahhoz hogy a döntés etikus legyen legalább két ajánlat szükséges. Amikor a helyiség ki van festve, és ki van javítva, dönteni kell arról, hogy a könyvtárral mi lesz, mert két pályázati lehetőség is lesz ez év februárban, TIOP-os és TÁMOP-os, mindkettő 100 %-os finanszírozású. Ezek közül a TIOP-os még a könyvtár számítógépes rendszer kiépítését és gépekkel való ellátását is lehetővé teszi. Természetesen a pályázat csak úgy adható be májusig, ha meglévő, működő művelődési ház és könyvtár van. Meg kell gondolni, hogy még egy évig húzódik-e a döntés erről, mert ha most nem, akkor nem lesz rá lehetőség, már 2013-tól nem lesznek pályázati pénzek, nem csak Magyarországon, de még az Unióban sem. Meglátása szerint ezért minden pályázatot ki kell használni. Lehet, borúlátóan tekint a dologra, de a tendencia ez. Ezért kérte a véleményüket arról, hogy bízza meg a testület, hogy február 7-ére két vállalkozót keres meg, akitől a festés munkálataira kér árajánlatot, és törekedni fog arra, hogy helyi vállalkozó legyen.

Jeges László Lajos képviselő: Amennyiben a könyvtár ki lesz festve és rendbe lesz téve, télikabátban fog ülni, aki odamegy igénybe venni? Ezt a Művelődési Házat nem lehet kifűteni, hiszen a legutóbbi havi gázzsámla mennyi volt? Úgy tudja a könyvtár működésének előírásai vannak.

Farkas Attila polgármester: A Művelődési Házban jelenleg is úgy ülünk. A könyvtár működésének valóban előírásai vannak, és olyan előírás is van, hogy a könyveket nem dobozokban kell tartani, jelenleg a nyilvántartás szerint működő könyvtár van a községben.

Jeges László Lajos képviselő: Más lehetőség nincs? Neki olyan aggálya van, hogy ez megint egy olyan beruházás, és megint olyanra költenek ezzel több millió Ft-ot, amely nem térül meg és viszi a pénzt.

Farkas Attila polgármester: Más lehetőség nincs, bár gondolkodott a volt orvosi lakáson, de az nagyon kicsi és sötét, véleménye szerint az nem alkalmas könyvtárnak. Ha ezt tekintjük a kultúra sohasem térül meg, és az iskola sem megtérülő beruházás. Ilyen szempontból az ösközösségi társadalom volt az ideális, nem volt sem sport, sem kultúra, a napi élelemnek kellett meglennie, az megtérül. Fiskális szempontból igazat

adott Jeges László Lajos képviselőnek, de bármely települést tekintve, ettől sokkal kisebbeken is, a 600 fős lélekszámú településen is van könyvtár. Áttelepíteni máshová véleménye szerint tényleg több millió forintba kerülne, mert ki kellene alakítani a feltételeket, ebben a helyiségben tulajdonképpen csak tisztító festésre van szükség, hogy működhessen.

Jeges László Lajos képviselő: Ebben az esetben az a kérése, hogy a döntéshez készüljön egy komplett költségvetést, mely megmutatja, hogy a könyvtár működtetése egy éves időszakot tekintve mennyibe kerül. De legyen az egy nagyon pontos kimutatás, tartalmazza nemcsak a javítás költségeit, hanem a könyvtáros bérét is, ne úgy, mint a sportberuházás esetén történt, ahol azt mondták „Isten bizony ennyibe kerül”, és ahol utólag derült ki, hogy ide is-oda is még kell több százezer forint, és most már 1 millió Ft-tal több.

Jancsó György alpolgármester: Nem a helyi vállalkozó a lényeg, ha nincs, meg kell oldani a feladatot.

Farkas Attila polgármester: Az „Isten bizonyt” nem ő mondta. Ebben az esetben két árajánlatot kér parketta javítására is. Még hozzáfűzte, hogy itt nem csak a könyvtáros állásról beszélnek, hanem művelődésszervezőről is, aki gazdája is az épületnek és ezen felül még a többi önkormányzati épületért is felel. Megszüntetve ezzel azt a problémát, hogy nincs olyan ember, aki nyissa egy délutáni rendezvényen az önkormányzati épületeket, és feleljen annak átadás-átvételéért.

Jeges László Lajos képviselő: A könyvtáros munkaköri leírását is kérte a bizottsági ülésre az árajánlat mellé.

k.) Tájékoztatások, hozzászólások

Farkas Attila polgármester: Tájékoztattott, hogy meghívót kapott a testület a Nyugállományúak Egyesülete megalakulásának 40. évfordulóján február 11-én 10 órától tartandó rendezvényre. Átadta a szót Hornyák Miklós egyesületi elnöknek.

Hornyák Miklós Nyugállományúak Egyesülete elnök: A rendezvény műsorát ismertette röviden: ünnepi köszöntő, vers-szavalat, a Nyugállományúak Egyesülete Dalos Körének műsora, Táncoló Talpak néptáncműsora, a Honvéd Művészegyüttes előadása. Ez egy két órára tervezett rendezvény, melyre osztottak szét meghívókat, és a rendezvény utáni közgyűlésre 130 főt hívtak meg, köztük megyei közgyűlés elnökét, ahová vezérkari főnököt, személyügyi főcsoport főnökét is.

Navratil Attila jobbágyi lakos: A körzeti megbízottal beszélgetve, az beszámolt arról hogy a KMB iroda tulajdonképpen készen lenne, de a helyiséget még ki kellene pakolni.

Farkas Attila polgármester: Elmondta, hogy a helyiségleltárt elkészítik, nincs akadálya a beköltözésnek. Majd a nyílt testületi ülést bezárta.

K. m. f.

Farkas Attila
polgármester

Dr. Tóth Renáta
jegyző