

## 22. számú

### JEGYZŐKÖNYV

Készült a 2012. szeptember 27-én megtartott képviselő-testületi ülésről.

**Képviselő-testületi ülés helye:** Művelődési Ház /Jobbágyi Lakótelep 7. Ép./

**Jelen voltak:** Farkas Attila polgármester és 6 képviselő a csatolt jelenléti ív szerint,  
Dr. Tóth Renáta jegyző,  
Sándor Szilvia jegyzőkönyvvezető.

**A képviselő-testületi ülésről távol volt:** Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottsági tagja, Kállai Zsolt Jobbágyi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Jelenlévő érdeklődő állampolgárok: 3 fő.

Farkas Attila polgármester: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes.

#### **Napirend:**

1. Beszámoló a képviselő-testület bizottságainak munkájáról

Előterjesztő: Schoblocher István Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke  
Jeges László Lajos Ügyrendi, Környezetvédelmi és Szociális Bizottság elnöke

2. Beszámoló a lejárt határidejű és az átruházott hatáskörben tett polgármesteri intézkedésekről

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

3. A 2012. évi költségvetési rendelet előirányzatainak módosítása

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

4. Egyebek

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

A képviselő-testület a javasolt napirendi pontokat 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

## **1./ Beszámoló a képviselő-testület bizottságainak munkájáról**

### **a.) Beszámoló a Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság munkájáról**

Előterjesztő: Schoblocher István Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

Farkas Attila polgármester: Schoblocher István képviselőt, a Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság elnökét felkérte a beszámoló ismertetésére. Kérte a képviselőket, hogy a bizottság munkájáról szóló beszámolóhoz kapcsolatos kérdéseiket tegyék fel, véleményeiket közöljék.

Schoblocher István képviselő, Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke: Ismertette a Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság munkájáról szóló beszámolót.

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság munkájáról szóló beszámolót.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **112/2012. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság munkájáról szóló beszámolót elfogadta és jóváhagyta.

Határidő: azonnal

Felelős: Schoblocher István Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

*A beszámoló mellékletként csatolva.*

### **b.) Beszámoló az Ügyrendi, Környezetvédelmi és Szociális Bizottság munkájáról**

Előterjesztő: Jeges László Lajos Ügyrendi, Környezetvédelmi és Szociális Bizottság elnöke

Farkas Attila polgármester: Felkérte Jeges László Lajos képviselőt, az Ügyrendi, Környezetvédelmi és Szociális Bizottság elnökét felkérte a beszámoló ismertetésére.

Jeges László Lajos képviselő, Ügyrendi, Környezetvédelmi és Szociális Bizottság elnöke: Ismertette Ügyrendi, Környezetvédelmi és Szociális Bizottság munkájáról szóló beszámolót.

Farkas Attila polgármester: Kérdése, hogy hozzászólásuk, véleményük van-e a bizottság beszámolójával kapcsolatban?

Hozzászólás, vélemény nem volt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta az Ügyrendi, Környezetvédelmi és Szociális Bizottság munkájáról szóló beszámolót.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**113/2012. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Ügyrendi, Környezetvédelmi és Szociális Bizottság munkájáról szóló beszámolót elfogadta és jóváhagyta.

Határidő: azonnal

Felelős: Jeges László Lajos Ügyrendi, Környezetvédelmi és Szociális Bizottság elnöke

*A beszámoló mellékletként csatolva.*

**2./ Beszámoló a lejárt határidejű és az átruházott hatáskörben tett polgármesteri intézkedésekről**

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: Ismertette a lejárt határidejű és az átruházott hatáskörben tett polgármesteri intézkedésekről készült beszámolót. Hozzáfűzte, hogy egy dolog kimaradt abból, a jelenleg folyamatban lévő ügyek közül, a TÁMOP 6.1.2. pályázat is folyamatban van. Kérte a képviselő-testületet, hogy akinek a lejárt határidejű és az átruházott hatáskörben tett polgármesteri intézkedésekről szóló beszámolóval kapcsolatban kérdése, hozzászólása van, az tegye meg.

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta az a lejárt határidejű és átruházott hatáskörben hozott határozatokról szóló polgármesteri beszámolót.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**114/2012. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű és átruházott hatáskörben hozott határozatokról szóló polgármesteri beszámolót elfogadta és jóváhagyta.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Attila polgármester

*A beszámoló mellékletként csatolva.*

### **3./ A 2012. évi költségvetési rendelet előirányzatainak módosítása**

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: A képviselők előzetesen megkapták a költségvetési rendelet módosítását célzó rendelet-tervezetet. A Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság, valamint az Ügyrendi, Környezetvédelmi és Szociális Bizottság megtárgyalta rendelet módosítását, ott egy kérdés merült fel a napirendi ponttal kapcsolatban, az tisztázódott. Kérte a képviselőket, hogy véleményüket, javaslataikat közöljék a költségvetést megállapító rendelettel kapcsolatban.

Schoblocher István képviselő: A polgármestertől elhangzottakat kívánta megerősíteni, ami nem volt egyértelmű a napirendi ponttal kapcsolatban, azt megbeszélték, ezért elfogadásra javasolta a 2012. évi költségvetési rendelet módosítását.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet az önkormányzat 2012. évi költségvetésének módosításáról.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testületének **a 2012. évi költségvetést megállapító 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet elfogadta és 14/2012. (X. 3.) önkormányzati rendelettel nyilvánította.**

*A rendelet mellékletként csatolva.*

### **4./ Egvebek**

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

#### **a.) Zagyva Projekt – kerékpárút konzorciumi megállapodás**

Farkas Attila polgármester: A bizottsági ülésen megvitatásra került a napirendi pont, de a jelenlévőknek elmondta, hogy Salgótarjánt és Boldogot fogja összekötni a megépülő kerékpárút. A Zagyva projekt helyzetéről elmondta, hogy másnap kerülne aláírásra a konzorciumi megállapodás, amennyiben a képviselő-testület hozzájárul. Ismertette a határozati javaslatot és a pályázatban résztvevő települések listáját. A gesztor önkormányzat Szurdokpüspöki lesz. Kérdése, véleménye van-e a képviselőknél a napirendi ponttal kapcsolatban?

Soós Tibor Tamás képviselő: Javasolta, hogy a tervezett útvonalat ismertesse.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**115/2012. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az ÉMOP-2.1.1/A-12 Versenyképes turisztikai termék- és attrakciófejlesztés kódszámú „A Zagyva folyó kerékpáros turisztikai fejlesztése a Salgótarján – Boldog települések közötti szakaszon” című pályázat megvalósításához konzorciumi megállapodást köt az érintett önkormányzatokkal, egyben kifejezi a projektben való részvételi szándékát.

Felhatalmazza Farkas Attila polgármestert a konzorciumi megállapodás aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

**b.) Általános iskola működtetése**

Farkas Attila polgármester: Beszámolt arról, hogy a tegnapi napon egész nap értekezleten vett részt Pásztón, és ott arról volt szó, hogy október 30-ig az önkormányzatnak nyilatkozatot kell tenni az általános iskolát, illetően amennyiben nem nyilatkozik az önkormányzat, akkor teljes mértékben átkerül állami kézbe. A tegnapi értekezletet hasznosnak ítélte meg, mert két dolog is tisztázódott, ami eddig nem volt egyértelmű, arról beszéltek – a salgótarjáni értekezleten, kedden az előadó adta azt a tájékoztatást -, hogy az általános iskola és a tulajdonjoga is átkerül az államhoz. Ez így van, de csak volt megyei önkormányzati iskolák esetén. Viszont a községi és a városi tulajdonjogú önkormányzati iskolák esetén a tulajdonjog marad a településnél. Ez nagyon fontos új dolog, ez azzal jár, hogy a karbantartás, a rezszi az államot terheli, a felújítás viszont, mivel a tulajdonos az önkormányzat, az önkormányzatot fogja terhelni.

Soós Tibor Tamás képviselő: Kérdése, hogy a technikai személyzet bérköltségei is az államé?

Farkas Attila polgármester: Azt válaszolta, hogy igen, az államot terheli. Két részből áll a dolog, működtetésből és fenntartásból. Volt olyan település, aki már adott le szándéknyilatkozatot, és annak ellenére is, hogy nem volt rá pénze ragaszkodott az iskolához, mert azt gondolták, hogyha ők működtetik az iskolát, akkor az iskola biztos, hogy meg fog maradni. Ez tegnap határozottan, közölték a Kormányhivaltól, hogy nem így van, hogy nem az számít, hogy ki működteti az iskolát, hanem ha a tankerület azt állapítja meg, hogy az iskola nem gazdaságos, az számít, hogy ki a fenntartó, az pedig az állam lesz. Harmadik fontos információ, ami elhangzott, hogy amelyik önkormányzat ennek ellenére vállalja a működtetést, erre forrást nem fog kapni. Ugyanúgy elveszik az adókat, 3.000 lakosságszám alatt senki nem fogja működtetni, véleménye szerint a környékünkön nincs olyan gazdag település, aki vállalná ezt. Az a pár település, aki eddig adott le szándéknyilatkozatot, most visszakozott.

Jeges László Lajos képviselő: Véleménye az, hogy ebben a helyzetben az önkormányzatunknak, így a legjobb, hogy fel van újítva az iskola, így 10 évig valószínűleg nem lesz vele gond.

Farkas Attila polgármester: Október 30-ig kell eldönteni, hogy mi a szándék az iskolával, de ilyen feltételek mellett, úgy gondolja, nincs mit gondolkodni. Még a 3.000 fő feletti lakosságszámú települések is szeretnék átadni az iskolát az államnak, de nagyon meg kellene indokolniuk, hogy miért.

Schoblocher István képviselő: Bizottsági ülésen is megvitatásra került ez a dolog, de amiről ott beszéltek, oka fogyottá vált, mert a megbeszélés fő tárgya az volt, azt szerették volna, hogy az ingatlan az önkormányzat tulajdonában maradjon. Bízunk benne, hogy így lesz, és be is tartják a szavukat. Nem mindegy, hogy az ingatlan kié.

Farkas Attila polgármester: Tájékoztatásul elmondta, hogy határozottan visszautasították, hogy ez államosítás, mert akkor lenne az, ha az ingatlant is elvinnék.

Jeges László Lajos képviselő: Két lényeges dolgot kívánt kiemelni, hogy az ingatlan maradjon az önkormányzat tulajdonában, a másik, hogy a fenntartás költségei – nemcsak a pedagógusok fizetése –, hanem a rezsiköltségek is teljes mértékben az államé lesz.

Soós Tibor Tamás képviselő: Kérdése, hogy a létszámot is ők döntenek el, mind a technikai személyzet, mind a tanárok esetén?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Válaszában tájékoztattott, hogy mindenkit átvesznek, ebben a tanévben nem változtat, utána eldöntik majd.

Jeges László Lajos képviselő: Az ingatlan fel lett újítva, a tetővel, a falakkal, a vakolással, ablakcsere kivételével nincs, egyetlen egy „sarunk lesz”, a fűtés.

Schoblocher István képviselő: Az ablakok cseréje nem valósult meg – tette hozzá – azzal gond van.

Jeges László Lajos képviselő: Igaz az ablakok cseréje nem valósult meg, de még mindig sokkal jobb állapotban vannak, mint az óvodában. Ha a tulajdonjog az önkormányzaté, akár pályázni is lehet a korszerűsítésre. Annyi lett az iskolára ráköltve, hogy véleménye szerint az iskola maradhat, hiszen ha 2-3 év múlva lesz csak pályázat, még az is jó.

Farkas Attila polgármester: A pályázatok között hármat nehéz beadni. A testületnek ebben az ügyben nem kell azonnal döntést hozni.

### **c.) Járási hivatal kialakításáról tájékoztatás**

Farkas Attila polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy október 15-ig szükséges rendkívüli képviselő testületi ülést összehívni. A járási rendszer kialakításáról értekezletet tartottak, a főigazgató asszony tájékoztatása szerint a megállapodás a hivatal és a kormányhivatal között meg kell kötni. Előzetesen felmérték az önkormányzatok adatait, hogy melyik önkormányzatnál hányan dolgoznak, ez alapján a járási hivatalba melyik településnek, mennyi embert kell adni. A Jobbágyi 1 főt fog átadni a járási hivatalnak. Az hogy ki, az első sorban az ő döntésük lesz.

Soós Tibor Tamás képviselő: Kérdése, hogy ők döntenek a személy kérdéséről?

Farkas Attila polgármester: A személyi anyagot bekérték a polgármesteri hivaltaltól, és ezért a döntésért kell október 15-ig rendkívüli ülés keretében összeülni.

Dr. Tóth Renáta jegyző: A megállapodást jóvá kell hagyni a testületnek. Visznek egy személyt és bizonyos ingó vagyont, mindenféle térítés nélkül, de azt még nem közölték, hogy honnan és mit.

Jeges László Lajos képviselő: Kérdése, hogy munkát, feladatot mit visznek el?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Jelenleg kb. egy fél ember munkáját viszik el.

Jeges László Lajos képviselő: Felmerül benne a kérdés, hogy akkor minek egy szervezet kialakítása, ha fél ember munkáját viszik el?

Soós Tibor Tamás képviselő: Egyetértett a kérdéssel.

Farkas Attila polgármester: Saját gondolatát közölte, de lehet, ez csak a kezdet. Lehet, hogy a jövőben még több mindent visznek.

Jeges László Lajos képviselő: Okmányirodát is?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Az okmányiroda is beintegrálódik a járási hivatalba, de változás az, hogy építésügy csak Salgótarjánban és Balassagyarmaton lesz.

Jeges László Lajos képviselő: Kérdése, hogy Pásztón megszűnik az építésügy?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Igen, részben.

Jancsó György alpolgármester: Megjegyezte, hogy szinte nincs is építkezés.

Farkas Attila polgármester: Hozzáfűzte, hogy lesz egy kirendeltség kialakítva Palotás községben.

Soós Tibor Tamás képviselő: Kérdése, hogy Palotást nem veheti igénybe bárki? Jobbágyi Pásztó járáshoz fog tartozni?

Dr. Tóth Renáta jegyző: De igen, bárhol igénybe lehet venni.

Schoblocher István képviselő: Véleménye szerint úgy próbálják kialakítani a kirendeltségeket, hogy ha arra van az ügyfélnek útja, ott veheti igénybe, és hogy pl. Szirák, Kálló és Erdőkürt községekből Palotás megközelíthető legyen.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Kálló a balassagyarmati járáshoz fog tartozni.

Jeges László Lajos képviselő: Az viszont véleménye szerint gond, hogy nem tud az ügyfél Balassagyarmatra utazni, mert nincs buszjárat.

Jancsó György alpolgármester: Véleménye szerint a közlekedést ehhez fogják alakítani.

Farkas Attila polgármester: Példának hozta, hogy Sámsonháza és környéke a pásztói járáshoz kerül át, ami logikus is, hiszen ott van Tar község mellett.

#### **d.) Bangó Gyula kérelme helyiség használatára**

Farkas Attila polgármester: Bangó Gyula jobbágyi lakos kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, melyben az önkormányzat tulajdonát képező a Faluházban szeretne helyiséget használni heti két alkalommal táncpróbák céljára. A testület azon az állásponton volt, hogy a kérelemnek helyt ad, de nem a Faluházat biztosítja arra, mivel arra a Művelődési Ház bezárásával valószínűleg szüksége lesz a képviselő-testületnek ülésezés céljából és egyéb célokra, és figyelembe véve azt is, hogy fiatalok a kérelmezők. A bizottsági ülésen az az álláspont született, hogy a Művelődési Ház pincehelyisége alkalmas erre. Ezért, ha megfelel a helyiség, annak megtekintése után, ki lehet takarítani. Itt a téli időszakban nincs hideg, nyáron pedig hűvös van. A világítás megoldott a helyiségben, de ha szükség van a helyiségben még villanszerelési munkálatokra, azt az önkormányzat finanszírozza. Ideiglenesen térítésmentesen kapják meg a szóban fogó helyiséget, hogy nem kell érte fizetni, de amennyiben pénzt kérnek a táncoktatásért már nem, ez a döntés véleménye szerint így fair. Ezt a kisebbségi önkormányzattal is megállapodásban rögzítik, a megállapodás-tervezet tartalmazza majd azt is, hogy bármely károkozásért felelősséget vállalnak, és ha a működésük során azt tapasztalják, hogy a táncsoport tagjain kívül mások is lézengenek ott, a megállapodást és az ingyenes használatot megszüntetik. Ezt bárki ellenőrizheti majd. Megkérte a jelen lévő kérelmező Bangó Gyulát és Marton Ibrahimot, hogy az ülést követő hétfői napon további egyeztetésre a polgármesteri hivatalban keresse fel.

Bangó Gyula jobbágyi lakos: A takarítást megoldják, és megköszönte a lehetőséget.

Marton Ibrahim Taha jobbágyi lakos: Megígérte, hogy olyan nem fog előfordulni, hogy más is ott tartózkodik.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta az önkormányzati tulajdonú ingatlan ellenszolgáltatás nélküli biztosítását a táncsoport részére.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **116/2012. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete Bangó Gyula és Marton Ibrahim Taha jobbágyi lakosok részére a Művelődési Ház pincehelyiségének ingyenes használatát biztosítja, heti 3 x 2 óra időtartamra, táncsoport gyakorlási helyszínéként. Felhatalmazza Farkas Attila polgármestert, hogy a helyiség használatára vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

#### **e.) Mérai Tibor és Mihály Márton kérelme helyiség használatára**

Farkas Attila polgármester: A Fast Foks együttes képviselőjében Mérai Tibor és Mihály Márton jobbágyi lakos a szintén kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, melyben az önkormányzat tulajdonát képező ingatlan helyiséget kérnek lehetőség szerint ingyenes



használatba, együttesük próbái céljára, heti 1 esetleg 2 alkalommal. A testület a bizottsági ülésen ugyan azon az állásponton volt, mint az előző kérelem esetén, tehát a kérelemnek helyt ad, térítésmentesen a Művelődési Ház pincehelyiségét biztosítja.

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a Művelődési Ház pincehelyiségének ellenszolgáltatás nélküli biztosítását Fast Foks együttes részére.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**117/2012. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete Mérai Tibor és Mihály Márton jobbágyi lakosok részére a Művelődési Ház pincehelyiségének ingyenes használatát biztosítja, heti 2 alkalommal, zenekari próbaterem helyszínékként.

Felhatalmazza Farkas Attila polgármestert, hogy a helyiség használatára vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

**f.) Ravatalozó épületének riasztóval való ellátása**

Farkas Attila polgármester: A bizottsági ülésén megvitatásra került, és ott egyhangúlag pozitív elbírálás alá esett az önkormányzati fenntartásban lévő temető ravatalozó épületének telefonos riasztóval történő felszerelése. Szavazásra bocsátotta az önkormányzati fenntartásban lévő temető ravatalozó épületének telefonos riasztóval történő felszerelését.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**118/2012. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete döntött az önkormányzati fenntartásban lévő Köztemető ravatalozó épületének telefonos riasztóval történő felszereléséről. Annak forrását – 51.369 Ft-ot – a képviselő-testület a fejlesztési tartalék terhére biztosítja.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Farkas Attila polgármester

**g.) Polgárőrség részére mobiltelefon biztosítása**

Farkas Attila polgármester: Tájékoztatta a jelen lévőket, hogy szintén a bizottsági ülésén került megbeszélésre, hogy az önkormányzat szándékozik a Polgárőrség

Jobbágyi Szervezetének egy mobiltelefont vásárolni, melyet a szolgálati autóban kapcsolattartás céljából helyezne el.

Schoblocher István képviselő: Elmondta, hogy találkozott a Polgárország Jobbágyi Szervezetének vezetőjével, Kővári Ferencsel, és beszéltek a bizottsági ülésen elhangzottakról, aki a telefon biztosítását jó ötletnek tartotta.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**119/2012. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete döntött arról, hogy a Polgárország Jobbágyi Szervezete számára egy mobiltelefont vásárol, melyet a Polgárország köteles a szolgálati autóban kapcsolattartás céljából elhelyezni. A mobiltelefon beszerzésének és fenntartásának költségét az önkormányzat az általános tartalék terhére biztosítja.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Farkas Attila polgármester

**h.) Danyik Ádám jobbágyi lakos ingatlanának házszámmal való ellátás iránti kérelme**

Farkas Attila polgármester: Szintén a bizottsági ülésen szóba került, hogy Danyik Ádám jobbágyi lakos kérelme, melynek tárgya, Jobbágyi 1589 hrsz-ú ingatlanja házszámmal való ellátása. Ott a képviselők álláspontja az volt, hogy a házszámmal való ellátás iránti kérelem kerüljön elutasításra.

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a Danyik Ádám jobbágyi lakos ingatlanának házszámmal való ellátás iránti kérelmét.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**120/2012. (XI. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete Danyik Ádám jobbágyi lakos kérelmét a tulajdonában lévő Jobbágyi 1589 hrsz-ú ingatlan házszámmal való ellátása iránt elutasította. A döntés során a képviselő-testület figyelembe vette, hogy a kérelemmel érintett ingatlan külterületen helyezkedik el, az ingatlan-nyilvántartásban zártkertként szerepel.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

### **i.) Danyik Ádám jobbágyi lakos közvilágítással kapcsolatos kérelme**

Farkas Attila polgármester: Danyik Ádám jobbágyi lakos ingatlanjához vezető úton a közvilágítás bővítését kérte, mellyel kapcsolatos vélemény, hogy kérésével az ÉMÁSZ-hoz, mint szolgáltatóhoz forduljon. Szavazásra bocsátotta a kérelem elutasítását.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **121/2012. (XI. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete Danyik Ádám jobbágyi lakos saját tulajdonú Jobbágyi 1589 hrsz-ú ingatlanjánál közvilágítás kiépítése iránti kérelmét elutasította, tekintve, hogy az ingatlan külterületen helyezkedik el, az ingatlan-nyilvántartás szerint zártkertként szerepel.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

### **j.) Tájékoztatások, vélemények, javaslatok**

Farkas Attila polgármester: Beszámolt arról, hogy az önkormányzati tulajdonú ingatlanokat megfelelő biztosítás kötésével védeni kell az esetleges károktól, kiemelve azt, hogy azok tényleges értéken történő biztosítása elengedhetetlen. Jövő hét folyamán három biztosítót fog megkeresni árajánlat végett.

Soós Tibor Tamás képviselő: Egyetértett ezzel, tekintettel az időjárás viszontagságaira.

Jeges László Lajos képviselő: Szintén egyetértett, főként, hogy fel lettek újítva az ingatlanok.

Farkas Attila polgármester: A nemrég elkészült a Tánicsics úti kápolna felújítása, és a jövő hét folyamán kér Kecskés Attila atyától időpontot, kérdése, hogy ki az a képviselő, aki szeretne a megbeszélésen részt venni.

Schoblocher István képviselő: Kérdése, hogy az ingatlan tulajdonjoga tisztázva lett? Amennyiben nem csak abban dönthet az önkormányzat, hogy hatalmazza fel a polgármestert a megfelelő döntésre, ha az egyházé a tulajdon, akkor keresse fel az atyát, ha nem akkor az más kérdés, attól függ, hogy kinek a tulajdonában van.

Farkas Attila polgármester: Előzetes megbeszélések után kitűzték a napot, és október 20-án kerül megrendezésre az Idősek napja. Átértékelve az eddig történeteket úgy döntött, hogy mindenkinek feladatokat fog kiosztani. A meghívókat az idősek otthona dolgozói és Seres Tamásné hivataloslag fogja kézbesíteni. A terítésben az idősek otthona dolgozói segítenének. Az újságban való megjelentetésért, dekorációért felelős Kozma Miklósné képviselő, Schoblocher István képviselő az italokért – már tavaly is sikere volt a patai bornak -, az ételért Jeges László Lajos képviselő – itt hozzáfűzte, hogy nagy sikere volt tavaly a töltött káposztának -, a műsorért – óvodások és iskolások

megkereséséért - Jeges Tamás képviselő, Jancsó György alpolgármester pedig a szállításért.

Jancsó György alpolgármester: Hozzátette, hogy amennyiben a 32 éves autóját sikerül addig megjavíttatni a gyújtáskapcsolót.

Jeges László Lajos képviselő: Ha az alpolgármesternek problémája van az autóval, felajánlotta a segítségét.

Farkas Attila polgármester: Soós Tibor Tamás képviselő az evőeszközök biztosításával bízta meg. Saját maga felveszi a kapcsolatot a Berki Jenő helyi előadóművésszel, és a Táncoló Talpak együttesel, akik ingyen szoktak fellépést vállalni Egyházasdengelegről. A rendezvényen tavaly hozzávetőleg 150 fő jelent meg. Kérése a szervezőkhöz, hogy figyelni kell arra, hogy a 150 ezer Ft keretet nem szabad túllépni. Kozma Miklósné képviselőt felkéri arra, hogy a legidősebb házaspárnak, legidősebb nőnek és férfinak kis ajándécsomagot vásároljon. Az italokról beszéltek már a bizottsági ülésen is, az volt a vélemény, hogy fejenként legyen kiszámítva.

Soós Tibor Tamás képviselő: Az a véleménye, hogy lesz, aki nem iszik bort, lesz, aki pedig többet fogyaszt, azt nem lehet fejenként kimérni.

Schoblocher István képviselő: Számolta annak mennyiségét, 70 emberre számolva, fejenként fél liternél kevesebb.

Jeges László Lajos képviselő: Mi legyen a menü?

Farkas Attila polgármester: Javasolta a töltött káposztát, mivel könnyen el tudják fogyasztani, és tavaly sikere volt.

Soós Tibor Tamás képviselő: Személyes tapasztalatai szerint a töltött káposzta nem olyan étel, amire sokat lehetne inni, de egyébként nincs problémája a töltött káposztával.

Farkas Attila polgármester: Mivel Berki Jenő ingyen vállalta a fellépést, - ugyan vállalt egy másik ingyenes fellépést az iskolai rendezvényre is - ki kell, hogy jöjjön a költségvetés 150 ezer Ft-ból. Amennyiben nem ér rá a Táncoló Talpak együttes, ajánlotta a pásztói Muzsla néptánc-együttes meghívását, amennyiben marad rá pénz.

Kozma Miklósné képviselő: Ott van az a Zsuzsa ...

Soós Tibor Tamás képviselő: Az is pénzbe kerül, és feleslegesen ne hívjanak senki fellépőt, az a véleménye, ki kell számolni, kell költségvetést készíteni.

Schoblocher István képviselő: Véleménye szerint a költségeket felmérve nem fog maradni pénz, de amennyiben marad is lehet takarékoskodni. Az italköltségeket fel lehet mérni hozzávetőleg, két kanna bor az 40 ezer Ft, üdítővel már 50 ezer Ft.

Farkas Attila polgármester: Esetleg a tari Kontyvirágot javasolta még, ők 15-20 ezer Ft-ért eljönnek, és a műsoruk színvonalas, lelkes fiatalok.

Jancsó György alpolgármester: Annál is inkább, mivel a Muzsla 80 ezer Ft ért vállalt félórás műsort.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Felhívta a figyelmet arra, hogy az ajándécsomagnak és a virágnak is vannak költségei.

Farkas Attila polgármester: Így van, a három ajándécsomag 15 ezer Ft.

Jeges Tamás képviselő: Kérdése, hogy milyen hosszú legyen a műsor, amit az iskolások és az óvodások adnak?

Farkas Attila polgármester: Rövid legyen, elegendő 10-10 perces hosszúságú. A költségek megtakarítása érdekében a meghívókat úgy gyártják le majd a hivatalban fénymásolással. Tavaly a terítés délután kettő órakor volt.

Soós Tibor Tamás képviselő: Kérdése, mivel ő a felelőse, hogy a terítés a nyaktagban lesz? Fel kell mérni 150 főre való terítés helyét.

Farkas Attila polgármester: Tavaly a terítés a nyaktagban és a presszóban megosztva volt. Most, a presszó részben felújítás lesz, ezért esetleg a koncertterem jöhet szóba, az meg olyan magasan van, hogy kevés idős fog tudni oda felmenni.

Jeges László Lajos képviselő: A szolárium nyitva van szombaton? Ott végig meg lehetne a folyosón teríteni.

Farkas Attila polgármester: Hol lesz ebben az esetben a zenekar?

Soós Tibor Tamás képviselő: A nyaktag sarkában szokott lenni a zenekar, volt már egyszer ilyen rendezvény.

Jeges László Lajos képviselő: Javasolta a testületi ülés végén, a helyszínen megbeszélni az előkészületeket. A zenekarnak annyi hely kell, ahol játszik, és amikor befejezik a vacsorát bizonyára többen hazamennek, akkor lehet kivenni asztalokat, így hely is lesz.

Soós Tibor Tamás képviselő: Ennek az az előnye, hogy az egész ünnepség egy helyen lesz. Javasolta a helyszín felmérését a testületi ülés végén.

Jancsó György alpolgármester: Röviden megköszönte Schoblocher István képviselőnek a Szabó Imre Emléktornán nyújtott segítséget annak lebonyolításában. Nagyon örült a jelenlévő Szabó család. Megköszönte a jelenlévő képviselőknek, hogy részt vettek a rendezvényen, remélte, hogy jól érezték magukat, mert ők nagyon.

Kozma Miklósné képviselő: Úgy érezte, hogy el kell mondania egy pár gondolatot, ami régóta foglalkoztatja. Egyes képviselő társainak soha semmi nem tetszik, de nem is kell, hogy mindig tesszen. Talán majd eljön az idő, hogy bemutatathatják, mit tudnak, addig könnyű okoskodni. Tudja, amit ők csinálnak, az minden tökéletes, pl. lásd a két padot, ami állítólag szakmunka. Ennyi pénzért ő is tudott volna ezerszer jobb padot, kovácsoltvas padot csináltatni. Csokorba szedett párt dolgot. Pályázatok: óvodatető, sportcentrum-felújítás stb. azokat javarészt nem szavazzuk meg, mert nincs benne önös haszon. Sajnos nem ezt kellene nézni, hanem a közösség érdeke, a falu érdeke kellene

elsősorban szerepeljen, közös cél vezéreljen. Visszatekintve Falunap „bakik sorozata folt”, mert nem volt megszervezve. Tudni kéne feladatainkat, szervezés nélkül is. Amikor kint voltak Erdélyben, az alpolgármester és képviselők egy másodpercet sem ültek, mindig ott voltak, ahol éppen kellett, mert tudták a nélkül is, hogy mi a feladatuk, hogy milyen a becsületes vendégfogadás. Ezt nekünk még gyakorolni kell, és talán tanulni. Volt a trianoni-megemlékezés, az nagyon meglepte, muszáj elmondania. Az ünnepség folyamán, a Református imaház udvarán, amikor a vendégekkel ott voltak, Jeges László képviselő odalépett hozzá és azt mondta, hogy Tamás ezt különül meg tudta volna szervezni, mert egyetemi végzettsége van, és jártas a mai dolgokban. Annyit válaszolt, hogy „Képzeld, nekem is van egyetemi végzettségem, de ezt ne itt beszéljük meg.” Gyakran végzettség sem kell ahhoz, hogy jól működjenek a dolgok. Itt volt szeptember 14-e „Fogadj örökbe egy falut”, rengeteg mindent kaptak ajándékba, örülni kellene neki, „ajándék marhának nem kellene a szőrét nézni.” Ez sem tudott úgy lezajlani, hogy ne legyen rossz szájíz a végén. Miért?- kérdezte. Azért, mert okosabbak akarunk lenni, nem közösen örülni a sikereknek. Másik az oviban a cirkusz a vendégek előtt, megint kicsit letaglózta, úgy gondolja, hogy örülni kellene sokaknak, hogy van munkahelyük. Hát, hát... A valóság az, hogy semminek nem tudnak örülni, pedig annyi minden megvalósult két év alatt, de ezt majd egy más alkalommal. Ott volt a hetes könyvtári állása. Nem egymást védik, nem tartanak össze a képviselőként, hanem ahol csak tudnak, keresztbe tesznek egymásnak. A pályázatot ő is beadta, nem szavazott magára, mert etikátlannak tartotta, de bezzeg másoknak nem számít az etika. Ha szavaz magára, azóta is működő könyvtár van, működik a ház. De mivel, akit szerettek volna, nem nyert, ezért bezárjuk a hetest. Nem kell nekünk könyvtár, nem kell az nekünk, az nem számít, hogy a falu lakossága mit szeretne, nincs haszon, nincs érdek, nem kell. Egyébként, nem is akart ő ott könyvtáros lenni, annak a rumlinak a tetején, csak jó lett volna végre rendbe tenni, mert mire odakerülnek, hogy rendbe teszik, arra talán nem marad a két könyvtárból semmi. Nem szereti a konfrontációt, de néha muszáj, és nem szereti, ha egymás munkáját piszkálják, kritizálják. Apropos, már ha itt tart, mit csinál az EJE? Odaadták a Faluház pincéjét, hol tart annak rendbetétele? Feladata talán többek között az lenne, hogy az ifjúság szórakoztatási lehetőségét megteremtse, stb. Itt volt Ihos József az is kudarcot vallott és a karácsonyfa állítás, évi egy alkalommal, és javasolta itt és most, hogy a karácsonyfa állítást az önkormányzat szervezze, az EJE és a többi szervezettel karöltve. Tudja, az igazság fáj mindenkinek, nem kell ezért megsértődni, nem kell egymást szeretni, de a közös cél érdekében együtt kell működni. Természetes, vannak konklúziók, amit majd máskor másként kell csinálni. Tökéletes ember nincs, ahogyan mindig tökéletes feladatmegoldás sincs. Elhangzott a bizottsági ülésen az is, hogy a polgármester magának akar minden sikert elkönyvelni. Ő ezt nem így látja, egyelőre ő képviseli a falut, velük együtt, közös az érdem és közös a szégyen mindnyájuknak. Köszönte, hogy meghallgatták, ezt most elmondta, mert régóta gyűlt benne, és azért ilyen módon, hogy nem hátulról, hanem itt.

Jeges László Lajos képviselő: Úgy vette ki Kozma Miklósné képviselő szavaiból, hogy kifejezetten sok minden neki volt címezve.

Kozma Miklósné képviselő: Hát igen.

Jeges László Lajos képviselő: Kezdve azzal, hogy mi volt Ihos Józseffel a probléma?

Kozma Miklósné képviselő: Az volt a probléma ezzel, hogy pont az idősök napján volt, nem volt közönség, és ezt EJE szervezte és kudarcot vallott.

Jeges László Lajos képviselő: Azt nem az EJE szervezte, azt ő fizette, azt ő szervezte.

Kozma Miklósné képviselő: Ki szervezte? A képviselő-testület? Ki?

Jeges László Lajos képviselő: Még egyszer elmondta, hogy ő szervezte, ő fizette. És ha Kozma Miklósné képviselő ott lett volna, idősöknek nagyon tetszett.

Kozma Miklósné képviselő: Ő ott volt, az első sorban ült, de nem így tudja, hanem úgy hogy az EJE szervezte, tíz jegyet tudott eladni.

Farkas Attila polgármester: Tudja, hogy mire célzott Kozma Miklósné képviselő, arra, hogy másnap lett volna a rendezvény, és előre kellett hozni egy nappal, mert kevés volt az érdeklődő.

Kozma Miklósné képviselő: Ez csak egy dolog volt a sokból, ez felgyűlt benne, most kiadta, és elmondta, hogy nem kell megsértődni, együtt kell dolgozni, egy célért kell küzdeni.

Jeges László Lajos képviselő: Együtt, pontosan.

Jeges Tamás képviselő: Úgy gondolja, hogy ez nekik szól. Megköszönte a kritikát, és elmondta, hogy ebből tanulni fognak. A jövőben tenni fognak azért, hogy még ettől is jobban és tökéletesebben működjön minden, mint ahogy eddig működött. Ennyit szeretett volna hozzátenni.

Kozma Miklósné képviselő: Ott volt a Falunap is, ő nem tudja, hogy miért mondta, hogy bakik sorozata volt, ott ő is köztük van.

Jeges László Lajos képviselő: Kérte Kozma Miklósnét, hogy gondolkozzon józanul, most elmondta a polgármester az idősök napjával kapcsolatban a feladatokról, azzal szemben ott, amíg ott voltak a vendégek, semmit nem mondott a polgármester, hogy mit csináljon. Úgy kellett volna, ahogyan most, kiosztani a feladatokat.

Farkas Attila polgármester: Elmondta ez alkalommal az ő is a sérelmeit. Neki az esett a legrosszabbul, hogy nem a bizottsági ülésen beszélték ezt meg. A másik, hogy a kettőt nem lehet összehasonlítani, mert ott nem tudta volna a feladatokat kiosztani, naponként változott minden, rajtuk kívül álló okok miatt, - amire célzott már - hiszen a vendégek létszáma állandóan, naponta változott, és sok esetben reggel tudta meg, hogy mi lesz. Ha ez szét lett volna osztva bolondok háza lett volna. Elismeri, hogy ő is hibázott, hiszen olyan ember nincs, aki nem hibázik, és le fogja vonni belőle a tanulságot, de voltak számos falunapon, és ott nagyobb bakik történtek, mint nálunk.

Jeges László Lajos képviselő: Arra reagált, amit neki céloztak. Pont ezért, semmit nem tudott, akkor mit csináljon a Falunapon.

Kozma Miklósné képviselő: Ő sem tudott többet, ezért hozta fel az erdélyi példát, hogy ott mégis mikor hová kellett, oda mentek. Az alpolgármester kínálgatta az italt.

Farkas Attila polgármester: Kérte, hogy most már zárják le a vitát, mindenki hibázik, mindenkinek el kell fogadni a kritikát, és harag ebből ne legyen.

Jancsó György alpolgármester: Csak „ilyen rosszul” sikerüljön legközelebb is azt kívánta.

Kozma Miklósné képviselő: A polgármesterrel egyetértett, és még hozzátette, hogy őt is lehet kritizálni, és elmondta a sérelmeit, mert ez így volt a könyvtári állással kapcsolatban, neki nem kell ez a könyvtári állás, de mire oda kerül a sor, hogy felpakolódna, nem lesz mit felpakolni.

Jeges László Lajos képviselő: Ha most működne a könyvtár, most mi történne vele, most bezárnák?

Kozma Miklósné képviselő: Ha az nyerte volna meg, akinek meg kellett volna. Most is működne, nem zárna be, csak véleménye szerint nem fair játék ez, amit néha játszanak.

Jeges László Lajos képviselő: Akkor a testület megegyezett abban, hogy elmehet a könyvtáros nyugdíjba, és a következő év december 31-ig nem vesznek fel senkit.

Kozma Miklósné képviselő: Tudja a politikát. Az a véleménye, hogy másképp kell működni, még van kis két év, másképp kell csinálni, a kudarcot elviselni, a sikereket.

Schoblocher István képviselő: A tanulságokat le kell vonni, más dolog, hogy egy embernek mindig a kezébe kell venni a feladatokat, akinek össze kell koordinálni, ő a felelős az egészért, mert másképp nem megy.

Jeges László Lajos képviselő: Más a feladatot elvégezni és koordinálni, egy személynek koordinálni kell, nem csinálni.

Schoblocher István képviselő: A tanulságokat le kell vonni, az ember mindig tanul.

Jeges Tamás képviselő: Arra kívánt reagálni, mert azt nem tartja fair játéknak, hogy egy olyan rendezvény kisajátítását tervezi az önkormányzat, amelyet egy egyesület éveken keresztül szerinte sikerrel csinált. Azért ezt nem tartja fairnek, mert ha egy rendezvény sikeres és jól működik, miért kell kisajátítani az önkormányzatnak, amikor gyakorlatilag az önkormányzat segítséget nyújtott.

Kozma Miklósné képviselő: Először az önkormányzattal együtt volt, első évben a templom kertben volt, utána két alkalommal a főtéren, és második alkalommal az önkormányzattal közösen volt az ünnepség, az önkormányzat adott bort.

Farkas Attila polgármester: Jeges Tamás EJE elnöknek elmondta, hogy ilyen terv nincs, amit Kozma Miklósné feltett.

Kozma Miklósné képviselő: Csak feltette javaslatnak, mert azt mondták ezt az idősök is, és mindenki, hogy közösen kellene, nem így, hogy az EJE egyedül kisajátítja.

Jeges Tamás képviselő: Kérdése, hogy miért nem lehet elmenni a rendezvényre és segíteni magánemberként?

Kozma Miklósné képviselő: Hát...



Jeges László Lajos képviselő: Miért nem javasolta ezt a képviselő az első évben, most amikor már három év után sikeres?

Kozma Miklósné képviselő: Akkor még az önkormányzat is volt, tavaly nem volt az önkormányzat, nem segített, és olyan szagú mindig, hogy csak az EJE csinálja. Akkor rendezze az EJE, de az önkormányzat is, és vannak még szervezetek, azokat is be kellene vonni.

Jeges Tamás képviselő: Mindig segített az önkormányzat. Minden szervezet be lett vonva, mindig meg lettek kérdezve, minden szervezet. Mindenki segített, mindig segített Schoblocher István, meg a Nyugállományúak Egyesülete, pont arról szólt, hogy közösen csinálják.

Kozma Miklósné képviselő: Akkor rendezze az EJE, de jó, az önkormányzat is, és vannak még szervezetek, azokat is be kellene vonni.

Jeges László Lajos képviselő: Nyugdíjasok szerepeltek, Hornyák Miklós adott egy kanna bort, iskolások, óvodások szerepeltek. Be volt vonva mindenki. Csak épp a FIDESZ nem, de ezt nem a polgármesternek címezte.

Farkas Attila polgármester: A vita lezárásaképpen elmondta, hogy az október 23-i ünnepség 10 órakor lesz, az Idősek Napja október 20-án lesz. A képviselő-testületi ülést bezárta.

K. m. f.

Farkas Attila  
polgármester

Dr. Tóth Renáta  
jegyző