

14. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült a 2012. június 14-én megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésről.

Képviselő-testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal /Jobbágyi Bencsik utca 10./

Jelen voltak: Farkas Attila polgármester és 5 képviselő a csatolt jelenléti ív szerint,
Kodák József LEADER Munkaszervezet vezetője,
Dr. Tóth Renáta jegyző,
Sándor Szilvia jegyzőkönyvvezető.

A képviselő-testületi ülésről távol volt: Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja, Kállai Zsolt Jobbágyi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Jelenlévő érdeklődő állampolgárok: --- fő.

Farkas Attila polgármester: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes.

Napirend:

1. „ZAGYVA PROJEKT” konzorciumi együttműködési megállapodás jóváhagyása

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

A képviselő-testület a javasolt napirendi pontot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ „ZAGYVA PROJEKT” konzorciumi együttműködési megállapodás jóváhagyása

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: Köszöntötte Kodák József urat, a LEADER Munkaszervezet vezetőjét, és beszámolt arról a testületnek, hogy a rendkívüli testületi ülést a pályázat keretében megvalósuló „ZAGYVA PROJEKT” konzorciumi együttműködési megállapodás jóváhagyása tárgyában kellett összehívni. Elmondta azt is, hogy a képviselő-testület már szavazott arról, hogy a Zagyva projektben részt kíván venni, melynek a lényege egy kerékpárút épül az Észak-magyarországi régióban Salgótarján város és Boldog község között. Emlékeit felfrissítve, annak idején már Zagyvarékaszon megrendezett megbeszélés alkalmával is tárgyaltak erről, és döntött erről a testület, 95 % állami támogatás mellett valósult volna meg, ez most kedvezően 100 %-ra módosult. Az első fordulóban Matolcsy miniszter úr támogatásra javasolta a projektet, de még lesz egy forduló. Így, hogy 100 %-ban támogatott a projekt, az önkormányzatnak nem kerül pénzbe, csak a tervezés költségek terhelik. Arról érdeklődött, de még nem tudott tájékoztatást adni Kodák József úr, hogy a második forduló előtt kell-e az önkormányzatnak megfizetni a költségeket - ami nyertes pályázat esetén visszajár –, ezért további tájékoztatásra átadta a szót a jelen lévő Kodák Józsefnek.

Kodák József LEADER Munkaszervezet vezetője: Megköszönte a szót, és az előzetes tájékoztatást, melyről elmondta, hogy annyival tud csak többről beszélni, amennyit Jánoshidán megtudott, itt nem volt jelen a polgármester. Egy órája kaptak egy konzorciumi együttműködési megállapodást, amely gyakorlatilag arról szól, ami már aláírásra került sokak részéről, többek között Jobbágyi Önkormányzata részéről is, és ez nem tartalmaz sokkal többet, mint az előző megállapodás. Ez számára is meglepetés, de igazából azért nem, mert arról volt szó az eredeti megbeszéléseken, hogy mindaddig nem kell fizetni az önkormányzatoknak egy fillért sem, amíg nem 100 %-osan biztos, hogy a pályázat nyert. Ezzel szemben elhangzott Jánoshidán az, hogy az előzetes megvalósíthatósági tanulmányt - ami talán 5 millió Ft költségű -, valamint a végleges megvalósíthatósági tanulmányt, valamint a terveknek ráeső részét mégis ki kell fizetni. Arról is volt szó, hogy a konzorciumi együttműködési megállapodást már ennek megfelelően küldik, viszont a kapott anyagban ez nincs benne. A költségek nagysága attól függ – lehet az néhány százezer Ft-tól akár 2 millió Ft-ig -, hogy az útszakasz, amit érint a beruházás kinek a tulajdona. Az előzetes felmérésekből a tulajdonviszonyoknak még nem kellett kiderülnie. Amennyiben pl. önkormányzati tulajdonú, akkor minden tervezési költség az önkormányzatot terheli, ha pl. közút vagy más a tulajdonos más a költségek megoszlása. Kérdése, hogy jelen esetben a tervezett útszakasz vonala kinek a tulajdonában áll?

Dr. Tóth Renáta jegyző: A szóban forgó terület nincs útként nyilvántartva, földként van nyilvántartva, a tulajdonosát az önkormányzat nem tudja.

Kodák József LEADER Munkaszervezet vezetője: Ez a konzorciumi együttműködési megállapodás arról szól - amit a testület már egyszer jóváhagyott, - hogy a testület a pályázat benyújtására ad felhatalmazást a szervezetnek. Nincs többről szó, nincs szó benne arról, hogy fizetni kellene valakinek valamit, ehhez ragaszkodna is. Jánoshidán is azzal zárult a megbeszélés, hogy csak akkor merül fel a végleges megvalósíthatósági

tanulmányoknak a költsége és a kiviteli tervek, a részletes tervek elkészítésének költsége, ha a második fordulóra léphet a pályázat. A Matolcsy-féle támogató levél arról szól, hogy támogatja nevesíteni a kiemelt projektek között ezt az észak-magyarországi kerékpár utat, mely Boldogtől Salgótarjánig tart, illetve ezzel együtt készülné a Szolnok-Boldog szakasz, ez két régiót is összekötő kerékpárút lenne, ez nagyon nagy reményeket ad a támogatásra. Még egyszer felhívta a figyelmet arra, hogy előre nem kell semmilyen költséget fizetni, amíg a második szakaszba nem ért a pályázat. A Matolcsy támogató nyilatkozata arról szól, hogy nevesíteni javasolja a projektet, de ez még nem jelenti azt, hogy a második körbe lép. A második körhöz pl. hiánypótlásként erre a dokumentumra van szükség, illetve még egy-két dolgot a pályázatiíróknak kell mellékelnie. A pályázatiíró tapasztalata alapján, ha azon a hídon is átmegy a projekt, akkor már második körös pályázatokat nem szoktak elutasítani, nem engedik a második körbe, aki nem méltó arra és nincs rá forrás. A pályázat benyújtására szóló konzorciumi megállapodás véleménye szerint gond nélkül aláírható, ha ezt a testület lehetővé teszi, mert ebben nincs a pénzről szó, ez arra ad némi reményt, hogy tényleg csak akkor kell fizetni, ha nyerő a pályázat.

Farkas Attila polgármester: A testületi ülés egy részéből oka fogyottá vált, hiszen ugyanazt kell megszavazni, amit már egyszer megszavaztak.

Kodák József LEADER Munkaszervezet vezetője: Igen.

Farkas Attila polgármester: Azzal a különbséggel, hogy akkor úgy volt, hogy Szurdokpüspökivel, még úgy volt, hogy több kis konzorcium lett volna, most pedig egy lesz.

Kodák József LEADER Munkaszervezet vezetője: Eredetileg úgy volt, hogy Szurdokpüspöki - Jobbágyi lesz egy kerékpárút szakasznak a konzorciuma, most annyira szűkültek a költségek összességében, hogy egy projektként be lehetett adni. Nem a kiemelt turisztikai projektek közé, hanem egy másik turisztikai fejlesztések közé akarták beadni, de abba nem lehetett volna beadni egy 1,9 milliárdos igényt, csak 500 milliós részletekbe. Most a teljes észak-magyarországi régió egy pályázaton belül valósulna meg, valósul meg, ha nyer. Az a reményük, ha ezt a két hetet még túléli a projekt, és azt mondják, hogy adják be a második kört, akkor azt szeptemberben kell majd beadni és ott már nem vérezhet el, de ettől többet ő sem tudott mondani, garantálni meg pláne nem. A megállapodás csak arról szól, hogy a pályázat első köre, illetve a második kör beadásáról is szól tulajdonképpen, mert azt nem választja szét, de a pályázat benyújtásáról szól, és fizetésről nem esik benne szó.

Farkas Attila polgármester: Kérdése Kodák Józsefhez, hogy a második kör után kell a költségeket megfizetni, de azt a pályázati összegből visszakapja az önkormányzat.

Kodák József LEADER Munkaszervezet vezetője: Válaszában tájékoztatott, hogy a pályázat csak elszámolható költségeket tartalmaz, olyat nem, ami nem elszámolható. És menet közben 100 %-ossá duzzadt a támogatás, ez azt mondatja vele, hogy az önkormányzatnak egyetlen fillérjébe sem kerül a projekt.

Farkas Attila polgármester: Kérte a képviselőket, hogy tegyék fel kérdéseiket.

Jeges László Lajos képviselő: Kérdése, hogy merre megy a kerékpárút?

Kodák József LEADER Munkaszervezet vezetője: A műszaki tervek a levelezésben megtekinthetők, de elmondta, hogy a nyomvonal a hegy alatti részen, a sínek mellett, a Zagyva töltésén halad. Olyan területek megvásárlásához van a projektben elkülönített pénz, amely nem önkormányzati vagy közút, tehát magánterületek megvásárlására van lehetőség, ez is elszámolható költség. Ha odáig eljut a pályázat, hogy meg lehet csinálni a második szakaszt, a részletes tanulmányt, terveket akkor minden egyes területről tulajdoni lap szükséges, és ha nem önkormányzati vagy közúté a terület, vagy állami terület, akkor azt meg kell vásárolni, vagy hozzájárulást, nyilatkozatot kell kérni. Elvileg azt is lehet, hogyha hozzájárul valaki, hogy ott átmenjen az út, akkor nem feltétlenül kell megvásárolni, de a megvásárlás annyival jobb megoldás, hogy a hozzájárulást adó később biztos nem dönt úgy, hogy mégis felszántja a földjét, mert az egy kerékpárút esetén nem szerencsés.

Farkas Attila polgármester: Kérdése, hogy minden érintett település pozitívan áll a dologhoz?

Kodák József LEADER Munkaszervezet vezetője: Még Taron van vita, de véleménye szerint a polgármester és a képviselő-testület vitája, mert ott jelenleg, amit a polgármester akar azt a képviselő-testület nem, és fordítva, de teljesen mindegy miről van szó, mondják ők.

Jeges Tamás képviselő: Kérdése, hogy a polgármester vagy a képviselők nem akarják?

Kodák József LEADER Munkaszervezet vezetője: Román István polgármester, ha Pásztó akarja, akkor ő nagyon szeretné. Amíg ez kiderül, addig a Pásztón meglévő ismeretéseket is kihasználva megpróbálja meggyőzni a képviselő-testületet, hogy ez mindenképpen támogatásra érdemes projekt, annál is inkább ez egy jó cél, ha az önkormányzatoknak nem kerül semmibe, érdemes erre a célra 1,9 milliárdot lekötöni.

Schoblocher István képviselő: Az a véleménye, hogy bolond az, aki ezt nem szavazza meg, ha van erre lehetőség, hiszen ez a régióknak fontos turisztikai lehetőség.

Kodák József LEADER Munkaszervezet vezetője: Hozzátette, hogy így két régióknak is fontos, hiszen az észak-alföldi régió esetén hozzávetőleg 2,2 milliárd forint értékű lenne a beruházás, ott azért is nagyobbak a költségek, mert nagyobb munkák váltak szükségessé, földutakat kell aszfaltozni.

Farkas Attila polgármester: Pontosítás végett tette fel a kérdést, erre a területre vonatkoztatva a költség 1,9 milliárd Ft továbbra is?

Kodák József LEADER Munkaszervezet vezetője: Minden olyan szám, ami e tájékoztatáson elhangzott becsült adat. Hiszen a pontos számok akkor fognak kiderülni, amikor a tervek elkészülnek. Amikor felmérték azt, úgy történt, hogy helyszíni szemle után becslés készült. Annyi biztos, hogy a keretet túllépni nem lehet, de a kereten belül a költségek szabadon mozgathatók. Ha pl. nincs szükség a tervezett 25 millió Ft-ra földvásárláshoz, azt máshová át lehet rakni. A végösszeg nem változhat, de belül biztosított a költségmozgás. Ez nem a Jobbágyira jelenleg betervezett 98 millió Ft-ra vonatkozik, mert ha pl. Jobbágyiban ez 128 millió Ft lesz, és mondjuk északabbra vagy délebbre valahol kevesebb, akkor értelemszerűen helyet cserélnek a pénzek, a számok.

Jeges László Lajos képviselő: Mi történik akkor, ha összességében nem lesz elég a pénz? Megfigyelése az, hogy a nagy beruházásokat, milliárdos beruházásokat tekintve még mindig eltérés volt.

Kodák József LEADER Munkaszervezet vezetője: A nagy beruházások, mindig hordoz kockázatot, ezért van olyan negatív példák is, említette a Gyöngyösi Főiskola felújításának esetét, ami 1,5 milliárd helyett végül 3,5 milliárd Ft-ba került, de megkapta a teljes támogatást. Itt azt tudja mondani, hogy ez annyiba fog kerülni maximum amennyi most itt van rá, mert többet nem fog fizetni senki.

Jeges László Lajos képviselő: Csak maguk között említette ezt meg, de ez nem olyan fontos állami beruházás, hogyha a pénz elfogy, még kiegészítik azt?

Kodák József LEADER Munkaszervezet vezetője: Itt annyiba fog kerülni, amit itt szerepel, többet nem fog tudni adni senki. A pályázatokba nem tolnak bele plusz pénzt. A számítások és a tervek úgy vannak készítve, az építésztervezők úgy szoktak mindig előzetesen kalkulálni, hogy amiből maximum kihozható egy projekt. A LEADER-es pályázatoknál is van egy normagyűjtemény, ami szerint kell csinálni az építéseket. Az építési normagyűjteményben szereplő árak a piaci áraknál mindig 10-15 %-kal magasabbak, feltételezi, hogy ez is így van kalkulálva. Saját tapasztalata, hogy van olyan projekt, amit felül kellett számlázni, hogy ne hogy 80 % alatt legyen a bekerülése, mert ha 80 % alatt van a bekerülése egy vidékfejlesztési projektnek esetén, az MVH egy fillért sem fizet ki, az eredeti terveknek megfelelően 71 %-on készre csinálta a vállalkozó. A költségek és a norma is állandóan változik, olyan is volt, hogy amikor visszaesett az igény az építő anyagokra, az MVH túlságosan levitte a ÉNGY-s árakat a felére, utána voltak kénytelenek visszaigazítani a tényleges piaci árakhoz.

Jeges László Lajos képviselő: Saját példát is tudott hozni a képviselő-testület projektjei között, ahol nem fértek bele a valós költségek. Volt már olyan közbeszerzés, ami nem jött ki az árból.

Kodák József LEADER Munkaszervezet vezetője: Ez egy közbeszerzési eljárásról fog átesni, sőt uniós közbeszerzés lesz, nem is csak hazai. A közbeszerzésen ha valami átmegy az biztos, hogy nem kerülhet többbe, elszámolni sem lehet többet.

Jeges László Lajos képviselő: Azt az aggályát fejezte ki, hogy akkor többet kell hozzá tenni.

Kodák József LEADER Munkaszervezet vezetője: Erre nem tudott mást mondani, hogy nincs önrész, ennyi a keret rá, ennyiből biztosan meg fogják csinálni. Ez nagyon szép nagyszám, amit a projekt tartalmaz.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a konzorciumi megállapodás megkötését – Szurdokpüspöki gesztorságával – a következő településekkel: Boldog, Hatvan, Zagyvaszántó, Apc, Szurdokpüspöki, Pásztó, Tar, Bátorterenyé, Nemti, Nádújfalu, Mátraterenyé, Mátraszele, Kazár, Salgótarján és a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a Zagyva projekt megvalósítására.

A képviselő-testület 6 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

70/2012. (VI. 14.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete „A Zagyva folyó kerékpáros turisztikai fejlesztése a Boldog – Salgótarján települések közötti szakaszon” című pályázat benyújtására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodás tartalmát megismerte, az abban foglaltakat jóváhagyta és felhatalmazta Farkas Attila polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: Megköszönte a képviselők rendkívüli ülésen való részvételét, a meghívott vendégnek a tájékoztatást és a képviselő-testületi ülést bezárta.

K. m. f.

Farkas Attila
polgármester

Dr. Tóth Renáta
jegyző