

19. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült a 2012. augusztus 30-án megtartott képviselő-testületi ülésről.

Képviselő-testületi ülés helye: Művelődési Ház /Jobbágyi Lakótelep 7. Ép./

Jelen voltak: Farkas Attila polgármester és 5 képviselő a csatolt jelenléti ív szerint,
Pásztor Zsuzsanna óvodavezető,
Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes,
Dr. Tóth Renáta jegyző,
Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottsági tagja,
Sándor Szilvia jegyzőkönyvvezető.

A képviselő-testületi ülésről távol volt: Jeges László Lajos képviselő, Kállai Zsolt
Jobbágyi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Jelenlévő érdeklődő állampolgárok: 5 fő.

Farkas Attila polgármester: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes.

Napirend:

1. A közoktatási intézmények tájékoztatója a 2011/2012-es tanévről és 2012/2013-as tanév előkészítéséről

Előterjesztő: iskolaigazgató helyettes, óvodavezető

2. Beszámoló a költségvetés 2012. I. félévi teljesítéséről

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

3. A 2012. évi költségvetési rendelet előirányzatainak módosítása

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

4. Egyebek

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

A képviselő-testület a javasolt napirendi pontokat 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ A közoktatási intézmények tájékoztatója a 2011/2012-es tanévről és 2012/2013-as tanév előkészítéséről

Előterjesztő: iskolaigazgató helyettes, óvodavezető

a.) Fáy András Általános Iskola beszámolója

Farkas Attila polgármester: Elmondta, hogy a képviselők az intézmények tájékoztatóját a 2011/2012-es tanévről és a 2012/2013-as tanév előkészítéséről írásban megkapták. Most kivételesen nem az óvodával, hanem az iskolával kezdik a tájékoztatót, mert első sorban szeretett volna gratulálni Tóth Tibornénak, akit az iménti zárt ülésen a képviselő-testület megbízott az iskolaigazgatói feladatok ellátásával a 2012/2013-as tanévben. A megjelent vendégek kedvéért elmondta, hogy Jancsó Józsefné igazgató 40 év után nyugdíjba vonult, ezért szükségessé vált új pályázat kiírása az állás betöltésére. Jelentkező nem volt, Tóth Tibornét az eddigi helyettest kérdezték meg arról, hogy vállalja-e a megbízott igazgatói feladatok ellátásával, és mivel vállalta, a testület most egyhangúlag megbízta a feladattal.

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: Megköszönte a megbízást és a bizalmat a képviselő-testületnek.

Farkas Attila polgármester: Pozitívként említette, hogy négy pedagógus elment az iskolából, és még nyár végén is úgy látszott, hogy pótlásuk nehézségeket okoz, de majdnem 100 %-ban sikerült pótolni. Azt lehet mondani, hogy majdnem teljes egészében szakos ellátás lesz az iskolában. De hogy a jövő év mit hoz, az még kérdés, hiszen 2013. január 1-jétől az állam átveszi az iskolákat, majd a parlament dönt általános iskolák kérdéséről. Arról, hogy csak a dolgozókat veszi át, vagy az infrastruktúrát is, a rezsivel együtt veszi-e át az véleménye szerint még a parlament őszi időszakában kiderül. Kérdése a jelen lévő Tóth Tiborné felé, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni a képviselők által megismert írásos beszámolót? Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy akinek hozzászólása van a napirendi ponttal kapcsolatban, az tegye meg.

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: Egyetértett a polgármesterrel, hozzá kívánta fűzni, lehetséges, hogy a beszámoló nem 100 %-ban teljes, hiszen pl. a programok és szakkörök nem teljes körét sorolta fel, bizonyára maradt is ki belőle valami, de a beszámolóban igyekezett a lényeges dolgokra hivatkozva tájékoztatni, a lényeget összefoglalva. Várta a képviselők kérdéseit.

Schoblocher István képviselő: A beszámolóhoz kapcsolódva megjegyezte, hogy abból kitűnik, hogy a kompetencia felmérés folytán az országos átlagot meghaladták az eredmények matematika tantárgyból, megdicsérte a matematika tantárgyat tanítót, hogy ilyen jól végezte el a feladatát, bízik benne, hogy a matematika tantárggyal továbbra is fog foglalkozni. Újdonság ebbe a tanévben a minden napos testnevelés bevezetése az 1. és az 5. osztályban, ezért a tornaterem nagyobb igénybevételnek van kitéve.

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: A mindennapos testnevelés 1. és 5. osztályban került bevezetésre.

Schoblocher István képviselő: A minden napos testnevelés igénybe a tornatermet nagyobb mértékben veszi nagyobb mértékben. A testület azt szeretné, hiszen ez volt a legfontosabb cél is, hogy a Szabó Imre Sportcentrum felújítása után, vegyék igénybe a gyermekek – természetesen az óvodás korú gyermekek is hasznos dolog lenne –, mert amíg ilyen jó idő van, lehetőség szerint azt ki kell használni. Mivel a beruházás elkészült, a futópálya minőségének javulásával megvan a lehetőség arra, hogy megismerjék a gyermekek a futás örömét, akár 400 méteren, akár hosszabb, vagy rövidtávon. A polgármester úrral beszéltek annak a lehetőségéről is, hogy tervbe vették távolugró gödör megépítését is, hogy komplettebb legyen az egész, de már meglévő a lehetőség hétfőtől üzemképes tenispályán, és megkérte az intézményvezetőket, hogy fordítsanak figyelmet erre a lehetőségre, használják azt.

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: Örömmel fogadta el a lehetőséget. Elmondta, hogy a testnevelő tanár Gömöri Ottó. Neki megvan a végzettsége, a végzettségéhez még a nyelvvizsga hiányzik, de dolgozik rajta. Vele a sportpályáról beszélve is kiderült, örül ennek a lehetőségnek. Az örökbe fogadás végett most úgy sem lehet igénybe venni az iskolai pályát, ezért ez külön nagyszerű lehetőségnek ítélte meg.

Schoblocher István képviselő: Számára volt egy megdöbbentő tény is a beszámolóban, amikor az évfolyamisméltléseket taglalja, az szerepel abban, hogy „bizonyos személyeket megkeresnek azért, hogy gyermekük javítóvizsgázhasson, ezzel a tantestületet nehéz helyzetbe hozzák”. Ezzel maximálisan egyet értett, neki az a véleménye, hogy ha valaki nem képes egy bizonyos szintet elérni, azt meg kell buktatani. Semmi értelme nincs annak, ha valaki eljut a 6. osztályig és még azt sem tudja mennyi 5 x 2, vagy nem tud valamit elolvasni, nem tudja értelmezni azt.

Kállai Zsolt JRNÖ elnöke megérkezett.

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: El kívánta mondani, hogy nem csak akkor pótvizsgázhat a gyermek, ha háromnál kevesebb tárgyból bukik, hanem akkor is, ha 5-6 tárgyból. A nevelőtestület dönthet az ügyben. Két megkeresés érkezett írásban, szóban ettől jóval több is az utolsó pillanatban. A két megkeresésnek helyt adott a tantestület, az egyik gyermek három tárgyból, a másik hat tárgyból bukott, akart pótvizsgázni, a kettő közül egyik kapott esélyt. Az osztályisméltlőről el kívánta mondani, hogy volt olyan tendencia a múltban, hogy adjanak esélyt, engedjék a gyermekeket, hogy haladjanak, hogy ne tartsák fel a többieket. Volt olyan hozzáállás is, hogy nagyon sok volt a magatartászavaros gyermek, több kolléga és a szülők is támogatták azt, hogy ne tartsák fel a többi gyermeket. Ez a tendencia azonban további problémákhoz vezetett, mert annyira nem tanultak ezek a gyermekek. Ezért ez változott, most az a tendencia, hogy csak az menjen felsőbb osztályba, aki érett arra. Nagyon komolyan vették ezért a pótvizsgát, mondhatja azt, hogy a szülőkkel is el tudták fogadtatni az eredményeket. Mindenki lelkiismeretesen dolgozott, úgy gondolja nem is baj, hogy a szabályokat betartva, de ők felelősen tudnak dönteni, hogy az pedagógiai szempontból helyes legyen. A szülő nyilván érzelmi okokból dönt ez ügyben. Mindenkinek saját lelkiismeretére volt bízva, hogy milyen minőségben tanított, most nagyobb lesz a kontroll tanfelügyeleti rendszer bevezetésével.

Jancsó György alpolgármester: Kérdése, hogy a 2-3. és 7. osztályban párhuzamos osztályok vannak, hány fővel működik a két csoport.

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: Létszámszerűen 13-14 főek az osztályok, nem nagyok, de ezek közül sok a sajátos nevelési igényű gyermek, aki létszámot tekintve kettőnek számít, valamint rengeteg gyermeknek volt fejlesztő papírja. Tájékoztatásul elmondta, hogy gyermekek közül tavaly 15 fő sajátos nevelési igényű, 23 főnek volt olyan papírja, hogy folyamatosan, heti több órában fejlesztést igényel, mert részkepeség zavara van. A sajátos nevelési igényű gyermekek tanulási zavarral vagy értelmi fogyatékkal vagy viselkedési zavarral küzdenek. Harmadik osztályban is, a volt 7. osztály pedig összevonás történt, igaz itt saját maguk ellen dolgoztak, de szeretnék volna azt, hogy csak olyan gyermek jusson el a 8. osztályba, aki képes a továbbtanulásra, így ideális 22 fő osztálylétszámmal indult el a 8. osztály, és nincs is fejlesztendő, problémás gyermek közöttük.

Jancsó György alpolgármester: A beszámolóban szereplő mondathoz kívánta hozzáfűzni, hogy „bizonyos személyeket megkeresnek azért, hogy gyermekük javítóvizsgázhasson, ezzel a tantestületet igen nehéz helyzetbe hozzák”. Nem tudja, hogy megkerestek-e valakit, de itt a csak a tantestületnek van joga dönteni, a szülő írhat kérvényt, de a tantestület dönt mindenben. Nem értette ezért ezt.

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: Vannak szülők, nem mindegyik és egyre kevesebb, de nem egyszer volt arra példa, hogy bemegy a szülő és elkezd kiabálni, mond mindent, ami eszébe jut. Próbálják ezeket a helyzeteket kezelni. Tény, hogy nagyon védtelenek ezekben az esetekben. Megpróbálják a szülőkkel a hangot megtalálni, de ezekben az esetekben, ha bemegy valaki kiabálni, és ott van 5-6 nő, mit tudnak csinálni? Elutasítják, de nem tudnak többet tenni, a szülő, ha akar, kimegy, ha nem.

Jancsó György alpolgármester: Ha törvény van a tantestületnek azt javasolja, használja.

Jeges Tamás képviselő: Kérdése, hogy a beszámolóban vannak szakkörök felsorolva, milyen ezeknek a látogatottsága?

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: Alsó tagozaton nagyobb az érdeklődés a szakkörök iránt, főként az aerobic és a kézműves szakkör körében. A szakkörök egy részét az iskola finanszírozza ilyen az informatika, ami nagyon nagy látogatottságú volt, délután internetezni lehetett, de egész évben népszerű a tömegsport, itt legalább 20 fő volt. A szakköröknek nem az a célja hogy nagy tömegeket vonzzon, de legalább 10-12 fővel kell működnie, ha ettől kevesebb megszüntetésre kerül. Angol szakkör nem annyira népszerű, annak ellenére, hogy biztosították nem olyan népszerű ott többet kell tanulni is, meglátszott a létszámon, itt fél évre le is morzsolódott a gyermeklétszám, abbamaradt, csak alsó tagozatban folytatódott, ők egész évben lelkesen csinálták. A matematika előkészítőt, amíg a felvételi nem volt meg rendszeresen jártak a gyermekek, nem tömegeket mozgattak meg 5-6 gyermek volt, de igényelték, hiszen ha Pásztóra bejárnak a gyermekek költséges, tantárgyanként 6 ezer Ft a díja, plusz a bejárás és az idő, amit elvesz a gyerekektől, ráadásul ott nagy csoportokban, míg itt kis létszámmal tud a gyermekekkel foglalkozni. A korrepetálásra egész évben igény van, itt attól függ, hogy milyen a tananyag nehézsége.

Jancsó György alpolgármester: Mennyi azoknak a tanulóknak a száma, akik könnyített testnevelésen vesznek részt? Egy is sok lenne.

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: Gyógytestnevelés vagy könnyített testnevelésre statisztika alapján kb. 20 fő volt, sajnos most gyógytestnevelő nincs. Régen volt, az előző testnevelő is külön figyelmet fordított ezekre a gyermekekre. Azt figyelte meg, hogy van egy kis mag, akik mozognak, a többiek egyáltalán nem, még tömegsportra sem mozdíthatók. Keveset mozognak a gyermekek, tavaly volt olyan felső tagozat, ahol egy kispályás futball csapatot nem tudnak kiállítani egy tagozatból, ami véleménye szerint szégyen.

Jancsó György alpolgármester: Akkor most tíz tanulócsoport van?

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: Hét alsós osztály van és négy felső. Alsóban - kivétel a 2. osztályt - mindenhol párhuzamos osztály van. Elsőben valóban 24 gyermek, de ebből 7-nek papírja van, gyakorlatilag 32-en vannak, ez a bontást indokolja.

Jeges Tamás képviselő: Számára egyáltalán nem volt szimpatikus az a mondat, hogy a „szélsőséges időjárás és a szakemberek hiánya nehezítette a munkát” a tetőfelújításnál. Ő az ott dolgozó szakembereknek ezt nem olvasná fel, mert lehet, hogy rosszul esne nekik.

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: Ő nem a tetőre gondolt, hanem a vakolásra.

Jeges Tamás képviselő: Tudtával mindkét helyen szakemberek dolgoztak, ács csinálta a tetőt, és kőművesek a vakolást.

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: Nem volt megfelelő szakmai irányítás, mert akkor nem olyan lett volna a fal amilyen volt, nem olyan lett volna a simítás, és a színezés és nem kellett volna a két oldalfalat nagy felületen újra felbontani. Ráadásul most is fel van táskásodva, meg lehet nézni a képviselőknek. Neki az a véleménye, ha a szakmai irányítás megfelelő lett volna könnyebben, és hamarabb elkészül a munka.

Farkas Attila polgármester: A tető teljesen precíz, rendben van. A falnál figyelembe kellett venni, hogy nem lehetett itt az állvány hónapokig, mert bérelték azt. A közmunkások közül, akik a munkát végezték, egy szakember volt, a többi közmunkás segédmunkás. Kértek árajánlatot, és csak a munkadíj több mint 1 millió Ft lett volna. Ahol feltáskásodott, valószínűleg megégett, a 40 fokos meleg miatt, ezért újra csinálták. Ilyen szempontból, első fal nem, de a második oldal már jól sikerült, az oldalsó falról nem tehettek, kijavították.

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: Nem rosszindulatból jegyezte meg, nem is gondoltak először vakolásra, csak újraszínezésre, és a spórolás lehetőségét szem előtt tartva.

Farkas Attila polgármester: Kiderült az épület állapota végett, szükség volt az újra vakolásra is.

Jeges Tamás képviselő: Kérdése, hogy a bérlők fel lettek-e szólítva az adódott problémák, károk rendezésére? További kérdése, hogy hogyan működik gyakorlatban, a bérlőnek van kulcsa, vagy nyitja-zárja nekik valaki az épületet?

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: A gondokat többször jelezte, tudomása szerint

van kulcsa az odajáró bokszcsapatnak, azért a jelen lévő Kállai Zsolt JRNÖ elnök vállalta a felelősséget. Volt olyan, hogy nyitva maradt csap, legutóbb a bordásfálból hiányoztak csavarok, majd mindegyikből hiányzik egy csavar, ami nagyon veszélyes, és jelezték neki a takarítók. Beszéltek erről, és elmondta akkor Kállai Zsolt, hogy odafigyelnek arra, hogy nem maradjon semmi nyitva, ennek ellenére, amikor a nagy vihar volt is nyitva maradtak az ablakok a tornateremben. Ezt a takarítók és a karbantartó jelzi felé, ő nem volt lent megnézni. A boksznak akkor van vége, amikor a takarítók munkaideje lejár, ezért a bokszolók zárnak, a takarítók nyitnak reggel. Anno az iskolaidejében az iskolaigazgató többször lement az edzésekre is. Megkérték a bokszolókat, hogy nyáron ne használják a tornatermet, ami nem volt megvalósítható, mert az edzések folyamatosan vannak. Nem csak emiatt romlik az állaga, mert a tornaterem szinte mindig használatban van. Még a festést sem tudták az idén megvalósítani, hiszen közmunkás sem dolgozott az iskolában festőként. Ezért megkérte Kállai Zsoltot, hogy az elpiszkolódott első és hátsó falat fessék újra társadalmi munkában, ők azt felelték, hogy rendben van, eddig még nem valósult meg, de az iskolások tanévet kell kezdeni szeptemberben, és a tornaterem rosszabb állapotban van, mint volt év végén. Ők igyekeznek a tornaterem állagát megőrizni, amikor tudták, a tisztasági festést megcsinálták, és eszközöket is vásárolta, lehálózta, fordítottak rá, sok pénzt költöttek folyamatosan rá. Azt is elmondta, hogy ez nem az ő egyéni véleménye, azok mondták, akik nap, mint nap megfordulnak ott, a tanárok, takarítók, neki a munkaköre nem a tornateremhez kapcsolódott eddig, ezért nem sokat tartózkodott ott.

Farkas Attila polgármester: Örült annak, hogy Kállai Zsolt jelen van, és megkérte arra, hogy reagáljon az elhangzottakra, hiszen annak idején ő kérte, hogy boksz céljára használhassák a tornatermet.

Kállai Zsolt JRNÖ elnöke: Elmondta, hogy az elhangzottak csak feltételezések.

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: Igaz, ő ezt nem látta, de többször hallotta ezeket.

Kállai Zsolt JRNÖ elnöke: Feltételezés, úgy vette. Többször beszéltek erről az igazgatóval, hogy legyen az ablak zárva, a csap el legyen zárva, ő ott van minden egyes alkalommal, minden rendben volt. Ideig semmi gond nem volt, a gyerekek fegyelmezetten viselkedtek az edzéseken, a volt iskolaigazgató bent is volt az edzésen, meg volt elégedve. Erre úgy reagált, hogy ez az állítás nem igaz.

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: Erre nem tudott mit mondani, az egyik is mond egyet, a másik is mond egyet.

Kállai Zsolt JRNÖ elnöke: Szerinte úgy kellett volna csinálni, hogy először az igazgató utána jár a dolgoknak. Ezek az állítások nem igazak.

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: Emlékezzen rá Kállai Zsolt, hogy többször beszéltek erről, és ő akkor is visszautasította ezt, a takarítóknál többször rákérdezett a dolgokra.

Kállai Zsolt JRNÖ elnöke: Ezek után meg fogja gondolni, mert ő ajánlotta ezt a festést, hogy majd a nyári szünet utolsó napjaiba bemennek és kifestenek, nem a kisebbség, hanem az ő saját költségére. Az a véleménye, hogy valakinek zavarja a szemét, hogy a kisebbség oda bejár, van kulcsa, bejár oda sportolni, hogy a kisebbség után kell

takarítani. Pedig olyan gyerekek ezek, hogy a csapat már részt vett Salgótarjánban a gálán. Lehet, hogy egyszer ez a csapat híres lesz, profi versenyzők lesznek, és Jobbágyinak dicsőséget hoznak. Ő van ott minden alkalommal, ezek nem így voltak. Ennek először utána kellett volna nézni. Addig nem kellett volna ezeket elmondani.

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: Minden kollégájának minden szavának nem tud utána járni, de a jelzéseikre reagált most, a takarítónők folyamatosan mondják a magukét, és tény és való, hogy a mosdócsap lógott a levegőbe, ezt saját szemével is látta, ezért el kell hinnie, hogy úgy van. Annyit kértek a takarítónők, hogy nekik fél hétig van a munkaidő, nem lehetne-e megoldani, hogy addigra legyen vége az edzésnek? Amikor végeznek, ők zárának.

Kállai Zsolt JRNÖ elnöke: Most fordul el először, holnap bemegy akkor a csapat ügyében. Munka után mennek az edzésre, nem megoldható, de higgyék el, hogy vigyáznak a tornateremre, ezt vállalta.

Soós Tibor Tamás képviselő: Egy dolog van, hogy a Kállai Zsolt vállalta, felelősséget vállalt érte, este bezárja a tornatermet, nem kell őt megvárni, hanem reggel, ha valami gond van még mindig korrigálható, be lehet hívni, hogy ez és ez a probléma. Kállai Zsolt viszont felel azért, ami ott van.

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: Pont a takarító szavát vonják kétségbe.

Soós Tibor Tamás képviselő: Akkor azt javasolta, lehet az a személy a tornatanár is.

Kállai Zsolt JRNÖ elnöke: Ezzel az írással a tudatukra adták a mai nap, nyilvánosan, hogy a kisebbséggel nem kívánnak együttműködni. Holott pedig ő és a kisebbség nem úgy állt hozzá, ebben az évben nem voltak problémák. Nem vállalja ezt, ha nem győződnek meg róla. Véleménye szerint az a baj, hogy két takarítónő van, akit zavar, hogy a kisebbség után takarítanak, és az egyik takarító pedig egy Jobbikosnak az anyósa, az a baj.

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: A takarítónők mindenki után takarítanak, nem a kisebbség után.

Soós Tibor Tamás képviselő: Itt egyetlen megoldás van, ha minden reggel jelzik az igazgatónak a problémát, és rögtön odahívják Kállai Zsoltot.

Farkas Attila polgármester: A vita lezárása érdekében azt javasolta, hogy hétfőn az évnitó után, 13 órakor a helyszíni szemle során közösen megnézik a tornatermet.

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: Nagyon sok egyébként az iskolában is a rongálás, a tanulók is sok kárt tesznek, sokszor kell zárat cserélni, csavargatják a radiátor gombokat, stb., néha nagyon erősek a gyerekek.

Kállai Zsolt JRNÖ elnöke: Valamilyen szinten ez egy sértő dolog volt azért, azért mert erről előbb meg kellett volna győződni, le kellett volna tisztázni, és meg kellett volna beszélni, de nem az, hogy ezt egyből leírják. Van a kisebbség, most ők megkapták ezt picit, ezt a nagyon picit, halvány, picit segítséget. Ezzel véleménye szerint pedig ők

segítenek abban, hogy nem az utcán járnak, hanem lejárnak edzésre, ha otthon nem nevelik őket, itt kapnak nevelést, és ennek véleménye szerint örülhetnek.

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: Örülnek is neki, de ha mindig ezt hallgatja, nekik oda kell egy kicsit figyelni, azt javasolta, ha sajnos vannak ilyen gikszerek.

Farkas Attila polgármester: Elhangzottak szerint hétfőn a megbeszélésen találkoznak a tornateremben. A beszámolót elfogadásra javasolta. Szavazásra bocsátotta a Fáy András Általános Iskola 2011/2012-es tanévben végzett munkáról és a 2012/2013-as tanév előkészítéséről készült beszámolót.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

94/2012. (VIII. 30.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Fáy András Általános Iskola 2011/2012-es tanévben végzett munkáról és a 2012/2013-as tanév előkészítéséről készült beszámolót elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Attila polgármester

A beszámoló mellékletként csatolva.

b.) Kodály Zoltán Óvoda beszámolója

Farkas Attila polgármester: A tanév előkészítéséről a képviselők előzetesen megkapták a beszámolót. Kérte az óvodavezetőt, hogy amennyiben szóban kívánja kiegészíteni a beszámolót, tegye meg és kérte a képviselőket, hogy az ezzel kapcsolatos véleményeiket közöljék.

Pásztor Zsuzsanna óvodavezető: Szóban azzal kívánta kiegészíteni a beszámolót, hogy miután megtörtént a nyári tisztasági meszelés, hiába örültek a szép óvodának, az első nagy vihar során azonnal beázott a fenti rész, olyan mintha nem is csináltak volna semmit. Ez megtörtént tavaly is, most is, és elmondta, hogy amíg nem lesz tetőjavítás, mindig kár lesz. Csak azért imádkoznak, hogy ne legyen nagyobb káruk. Személyi feltételek meglétével küzdenek, mondhatja, hogy nagyon el is fáradtak, de tudja, hogy minden kollégája nagyszerűen helyt áll, de sajnos nem mondhatja el, hogy a tanévet úgy kezdik, mint az iskolában, mert az egyik kollégája még mindig nem nyilatkozott, hogy mit szeretne. Nagyon nehéz ez a helyzet így, de mindentől függetlenül helytállnak, ezért minden lehetőségre fel vannak készülve.

Farkas Attila polgármester: Kérdése, hogy szabadságon van jelenleg a kolléganő, mikor telik az le?

Pásztor Zsuzsanna óvodavezető: A szabadsága a holnapi napon telik le, hogy ha a kolléganő felmond, akkor mivel a szabadsága részarányosan jár, vissza kell fizetnie, egy fél havi fizetést - ezzel a kolléganőnek tisztában kell lennie. Ez idáig nem kereste őt,

legalább jelezni, vagy felkeresni telefonon, igaz nem is a telefonon történő megbeszélés, hanem a személyes megbeszélés lenne megfelelő. A csoportot mindaddig egyedül viszi.

Soós Tibor Tamás képviselő: Kérdése a beszámolóval kapcsolatban lett volna, - de tulajdonképpen az óvodavezető válaszolt is erre az imént - mert a beszámolóban is említi az óvodavezető, hogy Bali Veronika távol van, de az óvodai csoportoknál felsorolásban nem szerepel. Azt ő is gondolta, hogy az óvodavezető trenírozza addig a gyermekeket.

Pásztor Zsuzsanna óvodavezető: A kisebbségi önkormányzat elnökének hívta fel a figyelmét arra, hogy Integrált Pedagógiai Programban vesznek részt, képviselik azt, a pályázaton közel 1,5 millió Ft-ot nyertek, és ezt mind a HHH-s gyermekekre fordították. Mivel sikeres volt, az idén is meg fogják pályázni, hogy könnyítsék ezeknek a gyermekeknek a helyzetét.

Soós Tibor Tamás képviselő: Itt szeretne volna megkövetni Pásztor Zsuzsanna óvodavezetőt, hogy amikor volt a sportpálya átadó ünnepségről szó a Jobbágyi Hírekben az óvoda ki lett abból hagyva, ez az ő problémája.

Pásztor Zsuzsanna óvodavezető: Semmi gond - válaszolta, hiszen úgy is mostoha gyermeke az óvoda a falunak.

Jeges Tamás képviselő: A beszámolót szakmai szempontból jónak ítélte meg, főként, hogy ilyen sok a pályázat. Javasolta, hogy az óvodavezető a beszámolóban szerepeltesse mindazokat a problémákat, amit most kiegészítésként elmondott, mert a szóbeli kiegészítés így ellentmondásos a beszámolóval. Javasolta, hogy ez minden évben szerepeljen abban, a problémákat, a nyílászáróké, a tetőbeázás problémája. Indokolta javaslatát azzal, hogy a beszámolót elolvastva úgy tűnik, hogy az óvodában minden rendben van, gyermekek vannak, pályázatok vannak, és az óvodában igazából semmi probléma nincsen.

Pásztor Zsuzsanna óvodavezető: Igazat adott Jeges Tamás képviselőnek, de eddig az volt az álláspontja, hogy a képviselők ismerik a problémákat, hiszen leírta már, és ő nem akarta magát minden évben ismételni. S bár azóta változott a testület, nincs változás, ezek a problémák nem most, hanem ezelőtt tíz évvel kezdődtek, és még mindig itt tartanak.

Jeges Tamás képviselő: Számítógépes világban élünk, ezért javasolta, ha minden évben ugyanaz a probléma fennáll minden évben bemásolni abba. Ezzel ellentétben az iskolánk szépül folyamatosan, és ott a beszámolóban mégis fél oldalon keresztül vannak panaszok.

Pásztor Zsuzsanna óvodavezető: Amikor Soós Tibor képviselő említette, hogy kimaradtak a Jobbágyi Hírekből az átadóval kapcsolatban említette, hogy mostoha gyermekek, úgy érzi az óvodák nemcsak az országban, de itt a faluban is az. Elfogadta azt a tényt, hogy a pályázatokat benyújtják, és nem nyertek, tudja azt is, hogy a képviselők többsége már nagyon régen járt bent az óvodában. Ő maga nagyon sok óvodában járt, és szerénység nélkül állítja, hogy elmondhatja azt, hogy nagyon szép a Kodály Zoltán Óvoda, mert szólással élve „megtanultak sz..ból várat építeni”. Vannak

olyan nehézségek, amit nem tudnak önerőből megoldani. Hat évvel ezelőtt, amikor átvette az óvodát, le szeretne festeni a nyílászárókat, de amikor a javítását felmérték kiderült, többre kerül azok felújítása, olyan vastagon van rajta a festék, hogy azt ledobja, teljes felújítása nem érné meg.

Farkas Attila polgármester: Emlékeztette az óvodavezetőt, hogy az óvodára az elmúlt két évet tekintve még pályázat benyújtására sem volt lehetőség. Egyik oka az volt, hogy vállalni kellett volna csoportbővítést, ami csökkenő gyermeklétszám mellett nem lehetséges, másik feltételként pedig azt szabták a pályázatnál, hogy társult intézmény legyen, ami szintén nem meglévő feltétel, eleve kizárt volt ebből az óvoda. Most talán van rá esély, szeptember végén nyílik egy pályázat, ami lehetőséget ad nyílászárók cseréjére és hőszigetelésre, feltételek nélkül, de a pályázat még nem jelent meg.

Pásztor Zsuzsanna óvodavezető: Értette ezt, és említette is a hozzászólásában.

Schoblocher István képviselő: A beszámoló szerint idén optimális létszámmal fog működni az óvoda, 75 fő van beiratkozva, és 75 férőhelyes az óvoda. Kérdése, hogy tavaly úszni jártak a gyermekek, most mi ennek az akadálya, anyagi probléma?

Pásztor Zsuzsanna óvodavezető: Kisterenyére jártak a gyermekek, egy helyi vállalkozó nagyon korrektül szállította a gyermekeket, teljesen biztonságos, ülésmagasítóval ellátott buszokkal, de ezt a biztonságot meg kell fizetni, ezt nagyon sok szülő nem tudta fedezni, az óvoda pedig nem tudott saját forrásból segíteni ezen. Van alapítványa az óvodának, de annak elő van írva, hogy mire fordíthatja a pénzt. Az uszodába heti rendszerességgel, heti egyszer jártak, 13-14 gyermekkel mentek bérlettel, az útiköltség plusz. Jártak télen is, de a szülők kérését figyelembe vették, és azt követően már csak tavasszal.

Soós Tibor Tamás képviselő: Javasolta, hogy ha a költségvetést készíti az intézményvezető, vegye bele ezt a költségeket is, igaz nem 100 %, hogy tudnak rá forrást biztosítani, de legalább tudomásuk lesz róla.

Pásztor Zsuzsanna óvodavezető: Elmondta, hogy ezen felül tartásjavító gerinctorna is van az óvodában, és mindenféle ilyen szolgáltatást teljesen ingyen tudnak biztosítani, minden ellenszolgáltatás nélkül.

Schoblocher István képviselő: Számára ez furcsa, és meg is mondta őszintén, hogy nem szereti az ilyen dolgokat, hogy senki nem nézi lett itt az óvodát, arra kérte az óvodavezetőt, hogy fejtse ki, mit gondol konkrétan.

Pásztor Zsuzsanna óvodavezető: Válaszában elmondta, hogy talán a sok sikertelenség az oka. A pályázatok alapján és a polgármester úrral is beszéltek erről. Nagyon sokat dolgoztak, és tudja, hogy ha az ember elkezd dolgozni, hogy az beérjen, az időbe telik, de úgy gondolja, tettek le az asztalra szakmailag, ha a zeneovit tekintik, szakmai munkájukat, a fejlesztők munkája is minősül, erre gondolt.

Schoblocher István képviselő: Számára ez mindig is furcsa volt, hogy amikor van egy település, és van két pedagógus közösség, miért nem működhet ez jobban, miért van közöttük feszültség?

Pásztor Zsuzsanna óvodavezető: A két intézmény között nincs feszültség.

Schoblocher István képviselő: Az óvodavezető szavaiból ezeket vette ki igazából, úgy érezte. Ugyanúgy pályáznak mindkét intézményre, jó az iskolánál most megvalósult a tető, de az az óvodára készült ezt mindenki tudja. Az élet így hozta, mert valahogy dönteni kellett. Az előző időkben is mindenki maximálisan meg volt elégedve az óvodások munkájával. Az óvoda munkája nem is egyszerű, hiszen kisgyermekkel dolgoznak. Keserűség érződik az óvodavezető szavain.

Pásztor Zsuzsanna óvodavezető: El van keseredve, elismerte. Nem a pedagógusok között van feszültség, ő mindig optimista, és ő segít magán, megpróbálja a lehetőségeket kihasználni, de vannak dolgok, amit nem tud megoldani, az ő ereje is meghaladja. Valószínű még nem is látták így elkeseredve, de a sok kudarc okozza.

Schoblocher István képviselő: Elmondta az óvodavezetőnek, hogy nem kell elkeseredni. Azért van a testület, hogy segítsen, vagy írjon levelet a testületnek, vagy akár jöjjön be a bizottsági ülésre, és ott mondja azokat el, ha tudnak, akkor segítenek.

Pásztor Zsuzsanna óvodavezető: Megköszönte.

Soós Tibor Tamás képviselő: Sikerült-e megoldani a konyhai dolgozók helyzetét?

Pásztor Zsuzsanna óvodavezető: Jancsóné Rózsika elment nyugdíjba, és a helyét meg kellett pályáztatni. Két alkalmazott évek óta szerződéssel dolgozik, kinevezte Danyikné Aranyi Ildikót, és egy konyhai kisegítő bérére biztosított novemberig. Ezért szeptember 1-től szerződéssel egy konyhai kisegítőt is tudott felvenni, Bukovinszki Istvánnét.

Pásztor Zsuzsanna óvodavezető: Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy hétfőtől a szarvasgedei óvodát és az ottani szociális étkeztetést is az óvodai konyha biztosítja.

Kállai Zsolt JRNÖ elnöke: Hadd segítsen, ő is úgy látja, mint kívülálló, mint kisebbségi vezető, hogy az óvoda nincs annyira körülrajongva, mint az iskola.

Farkas Attila polgármester: Ilyen szempontból ezt visszautasítja, hogy az iskola körül van rajongva.

Pásztor Zsuzsanna óvodavezető: Nem akart ő ezzel senkit sem megbántani, lehet hogy csak elfáradt. Az iskola egy egészen már intézmény, mint az óvoda, és úgy is felfoghatja ezt a dolgot, hogy amíg a testület nem rója meg, addig az is egy vélemény, az egy dicséretnek felér.

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: A technikai dolgozókról kívánt kérdezni, mert az általános iskolában jelenleg három takarító és egy konyhai dolgozó van, ezelőtt két évvel öt ember volt. Az iskola területe nem lett kisebb, sőt több helyiséget használnak, mint eddig, a felújítás során WC-k lettek üzemelve. Az kérdezné, hogy ebben mit tud segíteni a testület. A két takarító közül az egyik mindenképpen be kell segítsen a konyhába, mert ott egy ember egyedül nem tud ebédet osztani és elvenni a tálcat. Még e fölött, szaktantermek, mellékhelyiség az emeletes épület takarítása, tornaterem öltözőkkel együtt, régi épület mosdóhelyiségekkel, egy étkező és konyha. Ezt másfél ember takarítja nap, mint nap, beláthatja testület is, hogy nem lehet nagy minőségű

munkát elvárni. Kérdése az is, hogy az állam átveszi-e a technikai személyzetet is? Volt segítségük, mert volt közmunkás, de nem mindig abban az időszakban, amikor szükség volt rá, pl. a téli-tavaszi időszakban.

Farkas Attila polgármester: Kérte, hogy várják meg azt, hogyan dönt az országgyűlés, mi lesz az iskola sorsa, háromféle lehetőség van, addig nem tudnak e kérdésre visszatérni.

Jancsó György alpolgármester: Megvan, hogy egy takarító mennyi négyzetmétert takaríthat?

Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes: Bizonyára van ilyen előírás, nem tudja, de nagyon nagy a felület.

Soós Tibor Tamás képviselő: Ez a probléma, régen volt rá pénz, most nincs. Az igények pedig megvannak.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a Kodály Zoltán Óvoda 2011/2012-es tanévben végzett munkáról és a 2012/2013-as tanév előkészítéséről készült beszámolót.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

95/2012. (VIII. 30.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Kodály Zoltán Óvoda 2011/2012-es tanévben végzett munkáról és a 2012/2013-as tanév előkészítéséről készült beszámolót elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Attila polgármester

A beszámoló mellékletként csatolva.

Pásztor Zsuzsanna óvodavezető és Tóth Tiborné iskolaigazgató helyettes távozott az ülésről.

2./ Beszámoló a költségvetés 2012. I. félévi teljesítéséről

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: A költségvetés 2012. I. félévi teljesítéséről készült beszámolót a képviselő-testület tagjai írásban megkapták, a Pénzügyi Oktatási és Kulturális Bizottság, valamint az Ügyrendi és Környezetvédelmi és Szociális Bizottság előzetesen megtárgyalta és javasolta a képviselő-testületnek elfogadását. Olyan szempontból tragikusnak ítélt meg a költségvetés, hogy a bevételek csökkenése külön tragédia, a kiadások növekedése egy másik tragédia. Hogy ebből mi a megoldás, azt tudni nem nagyon lehet, mert amit az önkormányzat mindent megtett, amit lehetett a spórolás érdekében, akár népszerűtlen döntéseket is hozott - gondolt itt arra, hogy

megszüntették a cafetériát, apró kiadásokat is a minimálisra csökkentették -, mondhatni mindent megtettek a takarékoság érdekében, és ettől tovább nem lehetett szűkíteni a kiadásokat. A kiadások folyamatosan emelkednek, a normatívák nem növekedtek, az adóbevételek csökkentek. Nem két éves probléma ez, nem is négy, hanem Magyarországon ez több évtizedes probléma, és teljesen jogosan hangzott el bizottsági ülésen is, hogy azok a települések, akik spóroltak a pénzzel, azok semmiféle jutalomban nem részesültek, az államtól külön segítséget, dicséretet nem kaptak. Azok a települések, akik az elmúlt 20 évben is állandóan fejlesztettek, újítottak, szépítették a településüket, és mára eladósodtak, azok folyamatosan veszik igénybe az ÖNHIKI-t és kapják az államtól a támogatást, ebből élnek. Hozzátette, hogy a környéken majdnem minden településre ez jellemző. A bizottsági ülésen részletesen erről beszéltek a legtöbbit, kérdése, hogy ezzel kapcsolatban, van-e hozzászólásuk?

Jeges Tamás képviselő: Elmondta, hogy nem volt ott bizottsági ülésen, de észrevételezte a beszámolóban azt, hogy a bevételi forrás az óvodánál 401 % a teljesítés, az iskola esetén 62 % szerepel, nekik nem kellett külön számlát nyitni, vagy mi okozza ezt? A bevételnél nagyobb összeg át lett csoportosítva a bankszámlanyitások miatt, ez az iskolánál nem jelentkezik?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Válaszában tájékoztatta a képviselőt, hogy ezt az okozza, hogy az intézményi működési bevétel a beszédett térítési díj bevétel, és az óvoda esetén azért olyan magas, mert az önkormányzatnál 0 az intézményi működési bevétel, mert itt lett tervezve a Területi Gondozási Központ által fizetendő szociális étkezés bevétele. Közben az a változás történt, hogy külön kell számlát nyitni és számlázni az intézményeknek, ezért nem az önkormányzat számlázza, hanem az óvoda.

Schoblocher István képviselő: Összefoglalva elmondta, hogy amikor elkezdtek a költségvetés tervezését, sajnos kellett olyan döntéseket hozni, amelyek igazából a második félévben fognak realizálódni. Ilyen például konténer, illetve voltak más olyan döntések is, amit nem tud másképp megfogalmazni, megszorító intézkedések. Itt a legnagyobb probléma az, hogy a támogatások folyamatosan csökkennek, és nem beszélve arról, hogy a helyi bevételek csökkennek, ami az önkormányzat működése szempontjából nagyon fontos. Nem tudjuk tartani a tervezettet, mert a helyi cégek nem tudnak annyi nyereséget termelni, ami alapján többet tudnának fizetni. Előfordult az, hogy túlfizetéssel rendelkeztek az adózók, és éltek visszaigénylés lehetőségével. Kiderült, hogy nincs akkora bevételük amekkora tervezve lett, ezért visszaigényelték az arányos részt, az önkormányzatnak pedig vissza kell fizetni. Sajnos ezzel is kell számolni, mert a tervezés alapján ezt nem lehetett megállapítani. Most is annak a híve, hogy úgy kell gazdálkodni, hogy amennyi bevétele van, abból próbáljon meg is élni. Meg kell dicsérnie az intézményvezetőket, sajnálja is, hogy már nincsenek jelen, mert a költségek oldalán mindenki, maximálisan megpróbál a leghatékonyabban gazdálkodni. A számokból is jól látszik, hogy még ebből a kis költségvetésből is megpróbálnak valamit megspórolni. Ezért köszönet nekik, hiszen nélkülük az önkormányzat költségvetése se lenne olyan, amilyen. Elmondta, hogy ebből az évből pozitívan tudnak kijönni, hogy mit hoz a következő év az egy teljesen más dolog, de még egyszer a köszönetét szeretné kifejezni azoknak, akik ebben, ezért dolgoznak. Ezért elfogadásra javasolta a 2012. év I. félévi teljesítéséről készült beszámolót. Hogy mit fog hozni a második félév nem tudja, hiszen lehetnek olyan változások, amelyek megrendítik a költségvetést. Reményét fejezte ki, hogy ilyen nem lesz, vagy ha igen, olyan módon, hogy az önkormányzat megnyer egy csomó pályázatot, az önrész biztosításához nem

lenne fedezet. Ebben az esetben kölcsönt kell felvenni, hiszen csak ez a járható út. Megtörtént már ilyen, akkor is megfontoltan döntött a képviselő-testület, hiszen olyan döntést hozott a képviselő-testület, ami csak ezen az úton volt megvalósítható. Azt vallja, hogy egy rossz döntés is jobb, mintha nem döntenének. Dönteni kell, azért vannak itt, és megpróbálnak mindig a tudásuk alapján, nem mondja, hogy mindig sikerül, de igyekeznek a megfelelő információk alapján dönteni.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a költségvetés 2012. I. félévi teljesítéséről készült beszámolót.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

96/2012. (VIII. 30.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Jobbágyi Község Önkormányzata 2012. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről készült beszámolót és azt számszaki mellékleteivel együtt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Attila polgármester

3./ A 2012. évi költségvetési rendelet előirányzatainak módosítása

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: A képviselők előzetesen megkapták a költségvetési rendelet módosítását célzó rendelet-tervezetet. Kérte a képviselők hozzászólását, véleményeit.

Schoblocher István képviselő: Elmondta, hogy csak annyit szeretne hozzáfűzni a rendelet-tervezet tényszámokat tartalmazza. Megpróbálnak az önkormányzat intézményei úgy gazdálkodni, hogy az a leghatékonyabb legyen, a tervezetet javasolta elfogadásra.

Felajánlott a tiszteletdíjából, a Szabó Imre Emléktorna megrendezésére 50 ezer Ft-ot. Eddig is arra törekedett, hogy a tiszteletdíjából különböző fejlesztéseket támogasson, most is úgy gondolja, hogy ezt valamilyen formában támogatni kell, mert ez is egy olyan rendezvény, ami összetartó erővel bír, ez nagyon fontos egy falu szempontjából, ezért támogatja ezt a rendezvényt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet az önkormányzat 2012. évi költségvetésének módosításáról.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testületének **a 2012. évi költségvetést megállapító 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet elfogadta és 13/2012. (VIII. 31.) önkormányzati rendelettel nyilvánította.**

A rendelet mellékletként csatolva.

4./ Egyebek

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

a.) Együtműködési megállapodás a Nemzetiségi Önkormányzattal

Farkas Attila polgármester: A képviselők előzetesen megismerték a megállapodást. Kérte a képviselők hozzászólását.

Soós Tibor Tamás képviselő: Azt javasolta, hogy Kállai Zsolt elnök figyeljen oda és működjön együtt szorosán a polgármesterrel és a jegyzővel. Tulajdonképpen róluk szól ez a dolog. Ha bármiféle probléma van időben jelezze, és felhívta a figyelmét arra, hogy a polgármesteri hivatalban fénymásolásra van lehetőség, helyiséget igénybe tudnak venni.

Kállai Zsolt JNRÖ elnöke: Egyetértett ezzel és a megállapodás tartalmával.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a Nemzetiségi Önkormányzat Ügyvitelének, és Pénzügyi vitelének és ezzel kapcsolatos feladatokról szóló az együtműködési megállapodást.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

97/2012. (VIII. 30.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Jobbágyi Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testületével kötendő együtműködési megállapodást, és azt az alábbi tartalommal elfogadja:

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS a nemzetiségi önkormányzat ügyvitelének és pénzügyei vitelének feltételeiről és az ezzel kapcsolatos végrehajtási feladatokról

amely létrejött egyrészről

Jobbágyi Község Önkormányzata (székhelye: 3063 Jobbágyi Bencsik utca 10., képviseli: Farkas Attila polgármester) a továbbiakban önkormányzat, másrészről

Jobbágyi Roma Nemzetiségi Önkormányzat (székhelye: 3063 Jobbágyi Bencsik utca 10., képviseli: Kállai Zsolt elnök) a továbbiakban nemzetiségi önkormányzat között:

I.

Együtműködés alapja, a kapcsolattartók személye

1. Szerződő felek együtműködésük szabályait a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló

2011. évi CXCV. törvény 27. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettség alapján az alábbiak szerint határozzák meg.

2. Az önkormányzat részéről a nemzetiségi önkormányzat működése feltételeivel, és azok végrehajtásával felmerülő ügyekben a kapcsolattartó dr. Tóth Renáta jegyző. A felek rögzítik, hogy dr. Tóth Renáta jegyző az önkormányzat megbízásából és képviselőként részt vesz a nemzetiségi önkormányzat ülésein és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel.
3. Az önkormányzat részéről a nemzetiségi önkormányzat pénzügyei vitelével felmerülő ügyekben a kapcsolattartó Kucsikné Kerek Katalin pénzügyi-gazdálkodási ügyintéző.
4. A nemzetiségi önkormányzat részéről a nemzetiségi önkormányzat működése feltételeivel és azok végrehajtásával kapcsolatban, és a helyi nemzetiségi önkormányzat pénzügyi vitelével felmerülő ügyekben a kapcsolattartó Kállai Zsolt a nemzetiségi önkormányzat elnöke, és az általa írásban meghatalmazott nemzetiségi képviselő-testületi tag.

II.

A nemzetiségi önkormányzati működés feltételei és az ezzel kapcsolatos végrehajtási feladatok

1. Az önkormányzat a helyi nemzetiségi önkormányzat részére havonta igény szerint, de legalább 16 órában az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi és technikai eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használatát biztosítja a Jobbágyi Bencsik utca 10. szám alatti székhelyén lévő épületben található 10 m² alapterületű irodahelyiségben.
2. A helyiséget a nemzetiségi önkormányzat hétfőtől - csütörtökig 8 óra és 16 óra közötti időszakban rendeltetésének megfelelően használhatja.
3. A helyiség használata ingyenes, infrastruktúrájának fenntartásával kapcsolatos rezsiköltségeket az önkormányzat viseli.
4. Az önkormányzat a nemzetiségi önkormányzat működéséhez biztosítja (a testületi, tisztségviselői, képviselői feladatok ellátásához) szükséges tárgyi és személyi feltételek az alábbiak szerint:
 - a) az önkormányzat a nemzetiségi önkormányzat részére előkészíti a testületi üléseket (meghívók, előterjesztések, hivatalos levelezés előkészítése, postázása, a testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, postázása),
 - b) az önkormányzat a nemzetiségi önkormányzat részére ellátja a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási és a nemzetiségi önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatokat.
5. A 4. pontban foglalt feladatok vonatkozásában a jegyző működik közre, mely feladatának ellátása során igény szerint minden hónap első hétfői napján 14-15 óráig terjedő időszakban a helyi nemzetiségi önkormányzat elnökével, illetve képviselő-testületének tagjaival a működéssel kapcsolatos egyeztető/előkészítő megbeszéléseket folytat.

III.

A nemzetiségi önkormányzat pénzügyi vitelével kapcsolatos feladatok

1. A nemzetiségi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról a nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti önkormányzat önkormányzati hivatala gondoskodik.
2. A nemzetiségi önkormányzati gazdálkodás biztonságaért a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete, a szabályszerűségéért a nemzetiségi önkormányzat elnöke felel. A veszteséges gazdálkodás következményeiért az önkormányzat nem tartozik felelősséggel.
3. Amennyiben a nemzetiségi önkormányzat adott költségvetési évre vonatkozóan nem rendelkezik elfogadott költségvetéssel és zárszámadással, illetve nem tesz eleget beszámolási kötelezettségének, úgy a költségvetés és zárszámadás elfogadásának, illetve a beszámoló elkészítésének határidejét követő hónaptól az állami támogatások folyósítása felfüggesztésre kerül. A felfüggesztés megszüntetésére és a támogatás folyósítására a mulasztás megszüntetését követő hónaptól kerül sor.
4. Az éves költségvetést a nemzetiségi önkormányzat elnöke terjeszti a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete elé, mely erről február 15-ig tartott ülésen határoz.
5. Az éves gazdálkodás során amennyiben a helyi nemzetiségi önkormányzat az eredeti előirányzatán felül többletbevételt ér el, illetve bevételkiesése keletkezik, vagy kiadási előirányzatain belül átcsoportosítást hajt végre. Ebben az esetben a nemzetiségi önkormányzat módosítja a költségvetéséről szóló határozatát.
6. A költségvetésről döntő és azt módosító határozatát a helyi nemzetiségi önkormányzat elnöke 8 napon belül eljuttatja a jegyzőhöz.
7. A nemzetiségi önkormányzat elnöke a nemzetiségi önkormányzat által elfogadott költségvetésről az államháztartási információs és mérlegrendszernek megfelelően március 15. napjáig tájékoztatja a Kormányt a helyi önkormányzat pénzügyi-gazdálkodási ügyintézője útján.
8. A nemzetiségi önkormányzatnak az év első félévéről június 30-i állapot szerint féléves, a naptári évről pedig december 31-i zárással éves költségvetési beszámolót kell készítenie a központilag előírt nyomtatványon és tartalommal. A féléves költségvetési beszámolót legkésőbb az adott év szeptember 15-ig, a háromnegyed éves beszámolót a jövő évi költségvetési koncepcióval egyidejűleg november 30-ig (választási év esetébe december 15-ig), az éves költségvetési beszámolót pedig legkésőbb a következő év április 30-ig kell megtárgyalni a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületnek.
9. A pénzügyi-gazdálkodási ügyintéző segítséget nyújt a helyi nemzetiségi önkormányzat elnökének a költségvetéssel kapcsolatos – féléves, háromnegyed éves és éves gazdálkodásról szóló – beszámolói elkészítéshez és gondoskodik azoknak határidőre történő eljuttatásáról a Magyar Államkincstár Nógrád Megyei Igazgatóságához.
10. A nemzetiségi önkormányzat elnöke a jogszabályban előírt határidők betartásával tájékoztatja testületét a féléves, háromnegyed éves és éves gazdálkodásáról.
11. A nemzetiségi önkormányzat a gazdálkodásával kapcsolatos pénzügyi-számviteli feladatokat a helyi önkormányzat polgármesteri hivatala útján látja el.
12. A nemzetiségi önkormányzat feladatainak ellátása során a nemzetiségi önkormányzat nevében fizetési vagy más teljesítési kötelezettséget vállalni kizárólag a nemzetiségi önkormányzat elnöke vagy az általa írásban erre meghatalmazott helyi nemzetiségi képviselő jogosult.
13. Kötelezettséget vállalni csak a pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásban lehet. Pénzügyi ellenjegyzésre a jegyző jogosult.

14. A kötelezettségvállalást megelőzően a kötelezettségvállalónak meg kell győződnie arról, hogy az előirányzat a kiadás teljesítésére biztosítja-e még a fedezetet.
15. Nem szükséges előzetes, írásbeli kötelezettségvállalás a gazdasági eseményenként 100.000 forintot el nem érő kifizetések esetében. A nemzetiségi önkormányzat előirányzat és előirányzat felhasználási nyilvántartását a polgármesteri hivatal elkülönítetten vezeti.
16. A 100.000 forintot meghaladó kötelezettségvállalás csak írásban és annak egyidejű ellenjegyzésével történhet.
17. A nemzetiségi önkormányzat kiadásai teljesítésének, a bevétel beszédésének vagy elszámolásának elrendezésére (utalványozásra) kizárólag a nemzetiségi önkormányzat elnöke, illetve az általa írásban felhatalmazott helyi nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult. Az utalványozás ellenjegyzése és érvényesítése után kerülhet sor a pénzügyi teljesítésre.
18. A pénzügyi ellenjegyzőnek meg kell győződnie arról, hogy a szabad előirányzat rendelkezésre áll, a tervezett kifizetési időpontokban a pénzügyi fedezet biztosított, és a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat.
19. Az érvényesítést a jegyző által ezzel megbízott pénzügyi-számviteli szakképesítésű köztisztviselő végzi.
20. Kötelezettségvállalási, érvényesítési, utalványozási, ellenjegyzési feladatot nem végezhet az a személy, aki ezt a tevékenységét a Ptk. szerinti közeli hozzátartozója, vagy a maga javára látná el.
21. Kifizetések esetén a teljesítés igazolása alapján az érvényesítőnek ellenőriznie kell az összecszerúséget, a fedezet meglétét és azt, hogy a megelőző ügymenetben az Áht., az államháztartási számviteli kormányrendelet előírásait, továbbá a belső szabályzatokban foglaltakat megtartották-e.
22. A nemzetiségi önkormányzat önálló pénzforgalmi számlát vezet. A nemzetiségi önkormányzat a gazdálkodásával és pénzellátásával kapcsolatos minden pénzforgalmát az önálló fizetési számláján bonyolítja. A helyi nemzetiségi önkormányzat saját házipénztárt működtet. A házipénztár kezelését a jegyző által ezzel megbízott köztisztviselő (pénztáros) elkülönítetten végzi. A pénztári keret 50.000 Ft.
23. A nemzetiségi önkormányzatot a központi költségvetésből megillető általános működési támogatását 2012. december 31-ig a helyi önkormányzaton keresztül veszi igénybe.
24. A nemzetiségi önkormányzat rendelkezik adószámmal és törzskönyvi nyilvántartásba vétellel.
25. A nemzetiségi önkormányzat vagyoni, számviteli nyilvántartásait a pénzügyi-gazdálkodási ügyintéző elkülönítetten vezeti.
26. A jogszabályokban meghatározott adatszolgáltatások valódiságáért a helyi nemzetiségi önkormányzat elnöke, a számviteli szabályokkal és a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségért pedig a nemzetiségi önkormányzat elnökével együttesen a pénzügyi-gazdálkodási ügyintéző is felelős.

IV.

Az együttműködési megállapodás hatályba lépésének és változtatásának a szabályai

1. Az együttműködési megállapodás annak aláírásának napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a korábbi megállapodás hatályát veszti.

2. A felek a megállapodást minden év január 31. napjáig, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül vizsgálják felül.

V. Záradék

Az együttműködési megállapodást Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Jobbágyi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete határozatával hagyta jóvá.

Jobbágyi, 2012.

Farkas Attila
Jobbágyi Község Önkormányzat
polgármester

Kállai Zsolt
Jobbágyi Roma Nemzetiségi Önkormányzat
elnök

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

b.) Mikrotérségi Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat Társulási megállapodás módosítása

Farkas Attila polgármester: Mikrotérségi Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat társulási megállapodásának módosításáról szóló dokumentációt, amely egészen kis módosítást tartalmaz, a bizottsági ülésen már megismerték.

Hozzászólás nem volt.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

98/2012. (VIII. 30.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Mikrotérségi Gyermekjóléti és Családsegítő Társulás megállapodás módosításának tervezetét megismerte és azt jóváhagyta.

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testület felhatalmazza Farkas Attila polgármestert a módosított megállapodás aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

c.) Nógrád Megyei Hírlap megrendelése

Farkas Attila polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy a Nógrád Megyei Hírlaptól ajánlatot kaptak, hogy amennyiben a hírlapot előfizetik, abban az esetben hirdetéskor kedvezményt kap az önkormányzat. A hirdetést mindenképpen igénybe kell vennie az önkormányzatnak a pályázatok közzétételekor. A polgármesteri hivatalba semmiféle újság nem jár, ezért a bizottsági ülésen egyértelmű álláspont az volt, hogy éljenek az ajánlattal.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

99/2012. (VIII. 30.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul a Nógrád Megyei Hírlap előfizetéséhez, az ehhez szükséges fedezetet az általános tartalék terhére biztosítja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

d.) Bangó Gyula helyiség használat iránti kérelme

Farkas Attila polgármester: Felolvasta Bangó Gyula jobbágyi lakos kérelmét, mely tartalmazta, hogy azért fordult a képviselő-testülethez, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Faluház egy helyiségét szeretné táncoktatás céljára használni. A használat heti három alkalommal történne, két órára. Felléptek már fesztiválokon, falunapokon. Kedden beszélt róla a bizottság és egy nagy probléma van ezzel a kérelemmel – mondta a jelen lévő Bangó Gyulának –, hogy nem jogi személy a táncsoport, megállapodást a terem használatáról így nem tudnak vele kötni, ami elkerülhetetlen. Felelősséget így ki vállal a használt teremért? Mi történik akkor, ha bármi probléma adódik? Aki használja a termet, mind egyesület, jogi személy, velük erről szerződés van kötve. Így a testületnek is, neki is az volt a véleménye, hogy így nem tudnak helyiséget biztosítani Bangó Gyula számára.

Soós Tibor Tamás képviselő: Felvetődött számára egy lehetőség, a tornaterem nem jöhet szóba?

Farkas Attila polgármester: Mint lehetőséggel egyetértett Soós Tibor Tamás képviselő véleményével, Tóth Tiborné már távozott, nem tudják a véleményét kérni.

Kállai Zsolt JNRÖ elnöke: Kérdése, hogy ha a kisebbség vállalja értük a felelősséget, akkor lehetséges?

Soós Tibor Tamás képviselő: Ez esetben beszéljék meg, erre visszatérnek, és ezt szerződésben rögzítik.

Kállai Zsolt JNRÖ elnöke: Elfogadta ezt a lehetőséget, véleménye szerint ez jó kezdeményezés, hasznos elfoglaltság a gyermekeknek.

Farkas Attila polgármester: Amennyiben Kállai Zsolt vállalja érte a felelősséget, azzal a feltétellel lehetségesnek tartja, de a kérelmező egyeztesse a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal.

e.) Jobbágyi Honvéd Sportegyesület kérelme

Farkas Attila polgármester: Elmondta, hogy Molnár Krisztiántól érkezett egy levél, melyben arra kéri az önkormányzatot, mivel azt vállalta, hogy 2012. január 1-jétől a közüzemi számlák fedezését átvállalja, utalja át az egyesület számlájára. Az ÉMASZ és TIGÁZ mérőóráinak átíratása sikerült, de a vízóra átírása elhúzódott, és most ki kellett fizetnie a sportnak július 1-ig. Ennek összege kb. 70 ezer Ft. Bizottsági ülésen megvitatták a kérelmet, annak tartalmával egyetértettek.

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a Jobbágyi Honvéd Sportegyesület kérelmét.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

100/2012. (VIII. 30.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Jobbágyi Honvéd Sportegyesület számára a 2012. évben az általa megfizetett és számlával igazolt vízdíjat megtéríti és annak átutalásáról a sportegyesület bankszámlájára gondoskodik.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Farkas Attila polgármester

f.) Szarvasgede megkeresése közös önkormányzati hivatal létrehozására

Farkas Attila polgármester: Elmondta, hogy érkezett egy annyira friss megkeresés, melyről még a bizottsági ülésen sem tudtak beszélni, Kovács Ottó Szarvasgede polgármestere küldte. Azzal a kéréssel fordult, hogy szándéknyilatkozat formájában nyilatkozni szíveskedjék az önkormányzat, hogy Jobbágyi község Szarvasgede községgel 2013. január 1-től közös önkormányzati hivatal - Jobbágyi székhellyel való - létrehozásától nem zárkózik el. Ez Jobbágyi község céljaival összhangban van. Mindenki tudja azt, hogy 2013. január 1-től 2.000 fő lakosságszám alatti települések nem rendelkezhetnek önálló hivatallal. Eddig Szarvasgede és Csécse községgel fuzionáltak, hiszen körjegyzőség volt. Most nem tudni mi oknál fogva, nem akarják folytatni. Minden település, ami 2.000 fő lakosságszám alatt van, megpróbál valamit létrehozni, ez nem egyszerű dolog. Nem tudni, hogy a környező települések hogyan fognak dönteni, ki, kivel fog fuzionálni. Aki nem tud csatlakozni, azt a törvény előírása szerint a Kormányhivatal fogja eldönteni, hogy kihez csatlakoztatni. Megjegyezte, hogy - ahhoz nem kell nagy logika, hogy kikövetkeztessék -, ha Szarvasgede nem talál partnert, a Kormányhivatal 99 % valószínűség szerint Jobbágyihoz fogja csatolni. Véleménye szerint ezt támogatni kell, nem szabad ettől elzárkózni. Természetesen ez

csak egy szándéknyilatkozatot tenne az önkormányzat, hogy Szarvasgedétől nem zárkózik el.

Soós Tibor Tamás képviselő: Erről véleménye szerint Szarvasgedének is dönteni kell. Hiába fogadja el most ezt Jobbágyi Önkormányzata, ha ők még nem döntöttek, a szavazataik megoszlanak.

Farkas Attila polgármester: Véleménye szerint a szarvasgedei polgármester azért kéri ezt a nyilatkozatot, hogy egyáltalán a képviselő-testületi ülésre bevigye.

Jancsó György alpolgármester: Ezzel egyetértett.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta Szarvasgede község polgármestere felkérését szándéknyilatkozat tételére közös önkormányzat létrehozásával kapcsolatban.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

101/2012. (VIII. 30.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy 2013. január 1-től Szarvasgede Község Önkormányzatával – Jobbágyi székhellyel - közös önkormányzati hivatalt hoz létre.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

g.) Műszaki ellenőr kamerarendszer fejlesztéséhez

Farkas Attila polgármester: A Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság, valamint az Ügyrendi, Környezetvédelmi és Szociális Bizottság ülésén szóba került, hogy a kamerarendszer bővítése megkezdődött, de az annak idején kiírt pályázat körülményeit megváltoztatták. Amikor az benyújtásra került, a LEADER nem úgy szerepeltette a pályázatot, mint építési beruházás, és amikor a hiánypótlás kiírásra került, országosan meghatározták az MVH-nál, hogy ez mégiscsak egy építési beruházás, és hiánypótlás hiánypótlását kellett csinálni, még műszaki rajzot is mellékelni kellett hozzá. Amikor benyújtásra kerültek a pályázatok, senki nem számolt azzal, hogy majd építési beruházás lesz, és műszaki ellenőr is kell hozzá, a pályázatba is bele kellett volna venni a költségeit. Viszont utólag műszaki ellenőr is szükséges hozzá. Annak költsége drága. Az előző pályázatnál a műszaki ellenőrzést a BET-VILL Kft. végezte, náluk is érdeklődött, itt hozzávetőlegesen ugyanolyan ajánlatot kapott.

Jeges Tamás képviselő: Ki a kivitelező?

Farkas Attila polgármester: A CONSORS Kft., akik az előző kamerarendszert is csinálták, 16 kamerát szerelnek fel.

Jeges Tamás képviselő: A kamerák felszerelése pályáztatva lett?

Farkas Attila polgármester: Igen, ez a LEADER-es. 3.140 E Ft-ot nyert rá az önkormányzat.

Jeges Tamás képviselő: Velük kellene lenyeletni ezt a költséget.

Schoblocher István képviselő: Véleménye szerint ebben az állam hibázott, nem a kivitelező.

Soós Tibor Tamás képviselő: Igen, mert kiírnak egy pályázatot, utána módosítják, az önkormányzat meg szedje össze rá a pénzt, ahonnan tudja.

Schoblocher István képviselő: Ezért nincs más lehetősége az önkormányzatnak. A kamera rendszer pedig már kiépült, arra szükség is van. Nagy probléma ez, hiszen ha az önkormányzat nem teljesíti a pályázatban leírt feltételeket, az azon nyert összeget vissza kell fizetni.

Jeges Tamás képviselő: Kérdése, hogy mástól is érkezett árajánlat, vagy csak ettől az egy cégtől?

Farkas Attila polgármester: Telefonon érdeklődött, kért árajánlatot, közel ugyanilyen ajánlatokat kapott.

Schoblocher István képviselő: Kiveszték, sajnos nincs más megoldás.

Soós Tibor Tamás képviselő: Kérdése, hogy a hegy alá mikor jut ki a kamerarendszer?

Farkas Attila polgármester: Elmondta, hogy a hegy alá eddig nem terveztek kamerát, ott viszonylag jó a közbiztonság. Szavazásra bocsátotta a kamerarendszer bővítéséhez szükséges műszaki ellenőrrel való megállapodást.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

102/2012. (VIII. 30.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a LEADER pályázati támogatásból megvalósuló térfigyelő kamerarendszer fejlesztés kiviteli munkáinak műszaki ellenőrzésével a BET-VILL Kft.-t (1094 Budapest Tűzoltó utca 71-75A. 3/12.) bízta meg. A vállalkozói díj 150 ezer Ft + ÁFA, melynek fedezetét a fejlesztési tartalékból biztosítja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

h.) Idősek nappali ellátásának megszüntetése

Farkas Attila polgármester: Idősek klubjával kapcsolatban már a bizottsági ülésen is szóba került, hogy itt megint bizonytalanság van a testületnél is és országosan is. Senki nem tudja, hogy mi lesz a pásztói Területi Gondozási Központ sorsa, mert van olyan

feltevés, hogy januártól átkerül a járási kormányhivatalhoz, van olyan is, hogy megszűnik, és visszakerül az önkormányzatokhoz az idősek otthona is, illetve van olyan feltevés is, hogy mégiscsak marad, de erre van a legkevesebb esély. Tavasszal is elhangzott testületi ülésen, főleg akkor, mikor Palotás megkérte az önkormányzatot, mivel Palotás is megszüntette a klubot, de viszont a kistérség határozottan jelezte, hogy még egyszer olyat nem fog elfogadni, hogy valaki év közben, szeptember 30-a után jelezze azt, hogy mégsem fogja a klubot működtetni. Szóba került a bizottsági ülésen, hogy mi lesz a klubbal, arra az egyhangú döntésre jutott a képviselő-testület, hogy amennyiben nem kerül át az államhoz, a képviselő-testület úgy fog dönteni a mai napon, hogy 2013. január 1-jével a klubot megszünteti.

Soós Tibor Tamás képviselő: Kibővítve a házi gondozást, mert az több pénzt hoz.

Farkas Attila polgármester: Így van, pontosan.

Schoblocher István képviselő: Támogatják a házi gondozást.

Farkas Attila polgármester: Kérte a képviselők hozzászólását, véleményeit. Szavazásra bocsátotta, hogy az önkormányzat 2013. január 1-től a klubot nem működteti.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

103/2012. (VIII. 30.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Pásztói Területi Gondozási Központ által működtetett jobbágyi Gondozási Központban biztosított idősek nappali ellátásának jelenlegi helyzetét, igénybevevők számát és annak ismeretében az idősek nappali ellátását 2013. január 1. napjával megszünteti.

Utasítja Farkas Attila polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Pásztói Többcélú Kistérségi Társulást és a Területi Gondozási Központot értesítse és felhatalmazza, hogy a megszüntetéssel kapcsolatban eljárjon.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Farkas Attila polgármester

i.) Konténerek kérdése

Farkas Attila polgármester: A Fáy András úton, a CBA üzlet előtt, a hegy alatt lévő konténerek kihelyezése megszüntetésre került, a testület döntése alapján, ennek fő oka az volt, hogy az azokba bekerülő szemét jó része nem is Jobbágyiból származik, hanem szomszéd településről hordják oda. Véleménye szerint jogosan merült fel a testületben, hogy miért fizesse Jobbágyi Önkormányzata más településekről átkerülő szemét szállítását. Bizottsági ülésen ezt megvitatta, arra az elhatározásra jutottak, hogy a konténereket nem fogják visszatenni, hanem az lesz a megoldás, hogy megkérnek embereket, akik betelefonálnak, hogy jegyezzék fel gépjárművek rendszámait, - akik jogtalanul, vagy tilos helyre raknak le szemetet - és azt leadják a rendőrségnek. Még mindenhol nincs kitéve szemétkitiltó tábla, azt helyez ki az önkormányzat. Ha pedig ennek ellenére felgyülik a szemét, azt időnként elszállítják. Ez még mindig

takarékosabb megoldás, mint ha a konténer állandóan ott van. A Radnóti úton is volt egy konténer kihelyezve, megszüntetésére ugyan ezt a módszert alkalmazták.

Soós Tibor Tamás képviselő: Ezt a döntést, azt javasolta, jövőre vizsgálják felül.

Jeges Tamás képviselő: Javasolta, hogy gondolák át még egyszer e kérdést, mert példaként elmondta, hogy kisebb felújításba kezdett a lakótelepi lakásánál, és szembesült ezzel a problémával, termelődött a sirt, nem tudta mit kezdjen vele. Ne haragudjon meg senki, de nem fog három zsák sirtért egy konténert rendelni, lemenni a messze lévő hulladéklerakóba, a temetőbe pedig nem is szándékozott vinni. Olyan megoldást kellene erre találni, ami megfelelne mindenkinek, és ezért ötletként felvetette, hogy a CBA melletti egyik sarokban lehetne létrehozni egy hulladék-udvart. Lenne egy nyitvatartási ideje, ennek nyitva tartása „emberügyileg” is megoldható lenne, és elmondta, hogy lehet, nem a legjobb ötlet, de máshol működő példa a hulladékudvar, és megoldódna a probléma.

Soós Tibor Tamás képviselő: Nem rossz ötlet, valahol kitalálni, mert hová viszik a sirtet, elviszik a határba és kidobják?

Kállai Zsolt JRNÖ elnöke: Meg van annak a veszélye, hogy ha nem tudják az emberek hová tenni a szemetet, bedobják az árokba, kiöntik, tele lesz a falu szeméttel.

Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja: Az a javaslata, hogy olyan módon oldják meg a kérdést, hogy lehet vásárolni erős műanyag zsákokat, azt bizonyos összegért lehessen megvásárolni a szállítást végző Bakos Sándortól, aki a saját zsákját hétfőként elszállítja.

Schoblocher István képviselő: Pontosan erre gondolt ő is, nagyon jó megoldásnak tartotta. Erről a lehetőségről az újságban tájékoztatni kell a lakosságot.

Farkas Attila polgármester: A személy nem megoldható, mert kit állít oda nyitvatartási időben?

Jeges Tamás képviselő: Megoldható lett volna, de Ruga Zsolt javaslatát jobbnak tartotta.

Soós Tibor Tamás képviselő: Egyetértett ezzel, a lakosság tájékoztatását fontosnak tartotta.

j.) Posta előtti terület (340 hrsz.) tulajdonba kérése

Farkas Attila polgármester: Szintén bizottsági ülésen beszéltek arról, hogy a posta előtti terület Jobbágyi 340. hrsz.-ú ingatlan, még állami tulajdonban van, újra be kellene nyújtani az igényt, ha az államtól meg szeretnék kapni a területet. Kérdése, van-e hozzászólás a napirendi ponthoz?

Soós Tibor Tamás képviselő: Egyetértett ezzel, elmondta, hogy az a terület az, ahol régen cselédház állt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a Jobbágyi 340 hrsz.-ú ingatlan önkormányzati tulajdonba kérését.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

104/2012. (VIII. 30.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. kezelésében lévő ingatlan átvételével kapcsolatban az alábbiakról dönt:

- a) kezdeményezi a Jobbágyi 340 helyrajzi számú ingatlan – az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja szerinti ingyenes – tulajdonba kerülését;
- b) az ingatlanokat Jobbágyi Község Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott közösségi tér biztosítására – mint kötelező önkormányzati feladatok – ellátására kívánja igénybe venni;
- c) a Képviselő-testület nyilatkozik, hogy a vagyoni igénylés összhangban van Jobbágyi Község Önkormányzatának fejlesztési programjaival, illetve a 2012. évi költségvetési koncepciójával.
- d) felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az ingatlan tulajdonjogának Jobbágyi Község Önkormányzata részére történő átadása érdekében;
- e) a Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. e tárgyban benyújtott kérelemnek helyt adó döntés esetén vállalja a tulajdonba adás érdekében az eljárás során felmerült költségek megtérítését.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

k.) Vis maior támogatási igény

Farkas Attila polgármester: Beszámolt arról, hogy a biztosító eddig az időpontig nem közölte, mennyit fog fizetni az iskolában bekövetkezett káresemény után. Annyit írt a kárszakértő, hogy hétfőn visszajön a szabadságáról, majd akkor. Amikor a káresemény megtörtént egyúttal a katasztrófavédelemnek is jelezték. Most arról kell szavaznia a testületnek, ha a biztosító nem fizet – amit egyelőre kizártnak tart – vagy kevesebbet fizet, az önkormányzat vis maior támogatásra nyújtson be igényt. Azért kell erről dönteni, mert a határidő lejár.

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta az elvi lehetőségét vis maior támogatás igénylését az intézményekben bekövetkezett káresemény után.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

105/2012. (VIII. 30.) számú képviselő-testületi határozat

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a vis maior támogatás iránti kérelmet nyújt be a tulajdonát képező Fáy András Általános Iskola és a Kodály Zoltán Óvoda épületeit érintő 2012. július 30-i viharok miatt bekövetkezett kár helyreállításához.

A képviselő-testület nyilatkozik, hogy:

- káreseményhez kapcsolódóan a Generali-Providencia Biztosító Rt.-vel kötött 810915486. kötvényszámú általános vagyonbiztosítással rendelkezik;
- az oktatási feladatát más, a tulajdonában lévő épületben nem tudja ellátni;
- a károsodott épület(ek) óvodai nevelés és általános iskolai oktatási feladatellátást szolgálgják;
- vállalja a károsodott, kötelező feladatot ellátó épületre a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet 5. § (11) bekezdése szerinti értékkevető biztosítás megkötését;
- vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását;
- saját erejéből – részben vagy egészben – a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

m.) Tájékoztatások, vélemények, javaslatok

Farkas Attila polgármester: Felmerült annak kérdése, mivel az alpolgármester jelezte, hogy aláírás gyűjtés indult fogorvosi alapellátás helybeli megvalósításáért, hogy van-e erre lehetőség. Van ezzel probléma, hiszen jelenleg biztosított a fogorvosi ellátás Pásztón, igaz utazni kell. Nem csak Jobbágyin, más településeken is. Kompletten több millió forint lenne a helybeli ellátás megvalósítása, mert a fogorvos elment, aki Jobbágyiba járt, helyiség már nincs, és egy fogorvosi szék beszerzése is 1 millió Ft-ba kerül. E mellett még keresni is kellene egy fogorvost, aki a praxist vállalja. Ilyen költségvetési helyzetben ez nem valósítható meg, ezért hiába gyűlik össze 400-500 aláírás is, nem fogják tudni megoldani ezt.

Schoblocher István képviselő: Ezzel az erővel lehetne ide kórházat is kérni.

Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja: Lenne rá helyisége az önkormányzatnak?

Farkas Attila polgármester: Ha meg is lenne az egészségház az sem lenne megoldás, abban se fűtés, se világítás, semmi nincs.

Schoblocher István képviselő: Az ellátás megoldott, hogy más szakrendeléseket is Pásztón lehet igénybe venni, utazni kell.

Soós Tibor Tamás képviselő: Kérdése, mennyi az alapellátás költsége?

Dr. Tóth Renáta jegyző: 25 ezer Ft/ hó bérleti díjat fizet az önkormányzat a rendelőért és 50 ezer Ft/hó kiegészítést.

Soós Tibor Tamás képviselő: Az éves viszonylatban durván 1 millió Ft.

Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja: Azért kérdezte, mert ismerőse jó szakember, fogorvos, megkérdezné, hogy befektetne-e, ha csak helyiség kellene hozzá.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Véleménye szerint olyan fogorvosi ellátás nem lesz, hogy az önkormányzatnak csak a helyiséget kell adni, mert az OEP finanszírozás jelenleg olyan alacsony, hogy a többinek is azért kell kiegészítést adni, hogy ő jól jöjjön ki belőle. Emellett még a fogorvos visz egy pásztói körzetet, Szarvasgede és Jobbágyi körzet nem fenntartható egy fogorvosnak.

Soós Tibor Tamás képviselő: Az orvosi rendelővel szembeni ingatlan, ahol a 100 Ft-os bolt van az megfelelne.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Nem felel meg, mert külön mosdó, külön váró, külön előtér, külön röntgen.

Farkas Attila polgármester: Egyetértett a jegyzővel, Szarvasgede és Jobbágyi körzet nem fenntartható, és nem biztos, hogy mindenki ezt az ellátást venné igénybe.

Beszámolt arról, hogy aláírást gyűjtöttek a jobbágyi lakosok - 500 valamennyi lakos -, a sertéslepről érkező búzzal kapcsolatban, ami véleménye szerint teljesen jogos feltevés. Az önkormányzatnak nincs benne kompetenciája, mivel az üzem nem az önkormányzat területén van. Mivel nem az önkormányzat hatáskörébe tartozik, ezért azt továbbították az aláírásgyűjtő ívekkel együtt az illetékes szervnek.

Meghívta a képviselőket a holnapi nap folyamán 14 órára egy bogrács-gulyásra, és azokat hívta még meg, akik az iskola tetőszerkezetén dolgoztak, megvendégeli őket.

Beszámolt arról, hogy a „Fogadj örökbe egy falut” program az MSD Magyarország Kft. gyógyszeripari cég örökbe fogadta az iskolát és az óvodát, és több millió Ft-ot ráköltötenek rá szeptember 14-én. Már előtte négy napos előkészítő munkálatok lesznek, ahová 24 ember vetek fel a településről, majd 14-én két busszal érkeznek és hetven autóval. A program szervezője Bálint Orsolya tájékoztatta arról, hogy jövő héten pénteken egyeztetésre lejönnek, és egy hét múlva megkezdődnek a munkálatok. A szervezésről elmondta, hogy a polgárőröket felkéri, hogy a parkolót – ami a posta előtti téren lesz kijelölve – őrizzék. Az eseményre a vidékfejlesztési és a humánpolitikai miniszter is jönni fog és a sajtó képviselői is érkeznek. A Nyugállományúak Egyesülete Dalos körét, az óvodásokat és az iskolásokat kérte meg, és vállalták, hogy 15 perces kulturális műsort adnak elő, az esemény zárásaképpen. Meghívta a képviselőket, a 14-én zajló eseményre.

Örömmel tájékoztatott arról, hogy a „Zagyva projekt” megvalósul, a konzorciumi megállapodás aláírásra kerül. Jánoshida lesz a gesztor önkormányzat Jászfényszarutól Szolnokig, és Szurdokpüspöki község lesz a gesztor önkormányzat Szurdokpüspökittől Boldogig. A munkálatok jövőre elkezdődnek.

Kállai Zsolt JRNÖ elnöke: Kérdése, lehetséges lenne-e az, hogy néhány bajba jutott családon is segítsen ez a cég, akikre rádól a házuk, olyan állapotban van?

Farkas Attila polgármester: Sajnálattal közölte, hogy nem lehetséges, mivel a cégnek elő van írva, hogy munkájukkal iskolát, óvodát, sportlétesítményt, játszóteret támogathatnak.

Jeges Tamás képviselő: Lehet-e tudni, hogy mit fognak csinálni?

Farkas Attila polgármester: Nagyon titkolóznak, de annyi kiderült, hogy 16 segédmunkás és 8 szakmunkás dolgozik négy nap, óvodában szabadtéri színpadot készítenek, két teremben parkettáznak, kerítést helyeznek át, gyümölcsöst telepítenek. Iskolában annyit tud, hogy a salakpályát füvesítik, helyrehozzák a kémia termet, szabadtéri játékokat újítanak fel, kerítést festenek. A kéményre rá akarják festeni Jobbágyi címerét, és ráírják, hogy Jobbágyi. Meg is kérdezte, hogy más civil szervezet is csatlakoztak-e, és határozottan elzárkóztak tőle.

Kozma Miklósné képviselő: Tudja, hogy nem aktuális, mert a képviselő-testület a jövő hét szerdán bejárást tervez a hetes épületben, a fűtés szétválasztás lehetőségével kapcsolatosan. Megszavazta a képviselő-testület június végén, hogy a helyiséget bérlő vállalkozóknak le kell válni október 1-ig vagy 30-ig, azt pontosan nem tudja. Az óra ketyeg nekik, de úgy gondolja, hogy ennek értelmében kell majd dolgozniuk a fűtés leválásra. Beszélt szakemberrel, és azt mondta, hogy annak megvalósítása bonyolult, ahhoz az önkormányzat hozzájárulása kell, és azt gondolja, hogy ebben az esetben tekintettel kell erre lenni. Egyértelműen azt szeretné kérni, vagy mondani, hogy mivel Ruga Zsolt nem fogott még neki a munkálatnak, vegyék ezt figyelembe a határidőnél ezt a tényt.

Farkas Attila polgármester: Nem is tud hozzáfogni a testület döntése nélkül. Számára ez egyértelműnek tűnt, mert a szakember azt mondta, hogy amíg a testület nem dönti el, hogy, hogy vagy miként akarja, addig Zsolt nem tudja elkezdni a munkát.

Jeges Tamás képviselő: Véleménye szerint a leválást most is el lehet dönteni, hiszen külön fűtést akarnak megvalósítani.

Farkas Attila polgármester: Elmondta Jeges Tamásnak, hogy nem volt ott a szakemberrel történő megbeszélésen, az nem lesz olyan egyszerű elmondta, ezért várják meg a bejárást. Bizonyos esetekben nem tud Zsolt leválni, ahogy tervezeték.

Hornyák Miklós Nyugállományúak egyesülete elnöke: Arra kérte a képviselőket, hogy nagyon megfontoltan döntsenek ebben az ügyben, mert sokan összetennék a kezüket, ha lenne egy ilyen létesítménye, és ennek egy vezetőt kellene sürgősen találni, aki felelős, intézi, szervezi, és egy rendezvényházzá átalakítani. Lakodalmakat, megbeszéléseket, tárgyalásokat ide hozni. Nincs a faluban egy olyan hely, ahol 100 főtől több embert össze lehet hozni, a faluban is vannak olyan rendezvények, ahol több mint százan megjelennek. Ha ezt lezárják, ez ugyanúgy tönkre megy, mint más ingatlan, ami el lett hagyva. Kérte a képviselőket, hogy felelősen, körültekintően döntsenek.

Farkas Attila polgármester: Eredetileg úgy volt, hogy lezárják, de pontosan ezért nem döntöttek még, szóba került részleges felújítás is. Ez az állapot sem tartható tovább, mivel egy idénybe 7 millió Ft költsége a fűtésnek úgy, hogy emellett a színházteremben kabátba kellett ülni. Maga a rendszer annyira rossz állapotban van, hogy ha most nem zárják le, 1-2 éven belül magától is tönkremegy. Erre próbálnak megoldást találni.

Hornyák Miklós Nyugállományúak egyesülete elnöke: A nagytermet le lehet vágni, és oda más fűtést is tehetnek, de a vizesblokkot fűteni kell.

Farkas Attila polgármester: Elhangzottak végett nem döntöttek még.

Chao Ping Yen: Mint a Hunyadi út 29. szám alatti ingatlan bérlője az ingatlannal és a bérleti jogviszonnyal kapcsolatban szólt, azonban a hozzászóló magyar nyelvtudásának hiánya miatt a hozzászólás tartalma nem volt érthető.

Schoblocher István képviselő: Elmondta segítségképpen, amennyit tudott az ügyről, hogy a konyha és a felső rész munkadíjáról még nem kapott számlát. A megállapodás úgy van, hogy le tudja lakni a számlával igazolt költségeket.

Chao Ping Yen: Számlát nem tud visszafizetni, ne emeljenek bérleti díjat. Kiadja másnak az épületet?

Schoblocher István képviselő: Azt akarja, hogy ne emeljenek bérleti díjat?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Nem került a bérleti díj emelésre, nem is volt erről szó. Amennyi számla megvan, ellenértékeként nem kell bérleti díjat fizetni. Az ingatlant nem adhatja ki más valakinek.

Farkas Attila polgármester: Kérte a bérlő kérelmének írásban történő benyújtását.

Jancsó György alpolgármester: Javasolta, hogy írja le a kérelmet, mert anélkül nem tudnak döntenı erről.

Soós Tibor Tamás képviselő: Vagy ez a megoldás, vagy bejön vele egy öt értő tolmács, segítségként. Kérdése visszatérve, hogy milyen ruhában jelenjenek meg, mi lesz a szerepük a képviselőknek, kérte a polgármester tájékoztatását.

Farkas Attila polgármester: Bizottsági ülésen volt erről szó. Igazán ebédkor és eltávozásukkor kell a gondjukat viselni. Csomagban kapják a tízórait, az ebédnél kell a felszolgálásban segíteni, kínálni. Az iskolában a dolgozók segítenek.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Már a parkolásnál is útba kell őket igazítani.

Jancsó György alpolgármester: Megkülönböztető táblát javasolt készíttetni a képviselőknek, hogy információt kérhessenek tőlük.

Soós Tibor Tamás képviselő: Felajánlotta a 2012. II. félévi tiszteletdíját és a fejlesztési tartalékba kívánja ajánlani. Amennyiben már meglesz a személye a szertáros fizetésének kiegészítésére, illetve ha marad belőle labdákat és eszközöket kíván vásárolni a fiatalok fejlesztését, nagyobb körű foglalkoztatását elősegíteni.

Jancsó György alpolgármester: Felajánlotta a 2012. év szeptember és október havi tiszteletdíját a Szabó Imre Emléktorna megrendezésére. Szeptember 9-én tisztelettel meghívta a képviselőket az emléktornára és az ebédre.

Farkas Attila polgármester: Megköszönte a felajánlásokat, és a képviselő-testületi ülést bezárta.

K. m. f.

Farkas Attila
polgármester

Dr. Tóth Renáta
jegyző